

**COMUNE DI GIUSSANO
21 DICEMBRE 2020**

- TRASCRIZIONI INTEGRALI -

DELIBERAZIONE CC N. 50: COMUNICAZIONI

PRESIDENTE. Allora, mi sentite? Fate cenno di sì. Ok. Allora, iniziamo il Consiglio Comunale lascio la parola al Segretario Comunale per l'appello. Prego, Segretario.

SEGRETARIO. Procedo con l'appello. [APPELLO] Bene. Prego, Presidente.

PRESIDENTE. Allora, il numero legale è stato raggiunto. Iniziamo il Consiglio Comunale. Come da Capigruppo, che si è tenuta circa un'ora fa, iniziamo con una breve e chiara comunicazione da parte dei Consiglieri che l'hanno richiesta. Mi auguro che sia breve. Prego, chi vuole intervenire? C'è nessuno?

CONSIGLIERE BOTTA. Io, Stefano.

PRESIDENTE. Botta, prego.

CONSIGLIERE BOTTA. Sarò breve, ho sempre fatto breve. Vado alla prima. Mi piaceva ricordare il Consiglio Comunale Nedo Fiano che è morto l'altro ieri, ed è uno degli ultimi testimoni dell'Olocausto in Italia. Quindi, mi piaceva ricordarlo in questo Consiglio Comunale, senza fare il minuto di silenzio che, vista la condizione da remoto, non mi sembra una cosa comunque bella, però, volevo, comunque ricordarlo e mi sembrava giusto portarlo all'attenzione del Consiglio Comunale questa perdita. Diciamo, l'importanza del ricordo che deve essere mantenuto nella nostra Società di quello che è successo in quegli anni.

La seconda comunicazione riguarda quanto ci eravamo detti prima in Capigruppo, dov'è stato richiesto di mettere in aggiunta una mozione a questo Consiglio Comunale, di comune accordo, per noi la responsabilità, in quanto, ho detto io che non venisse messa all'ordine del giorno di questo Consiglio, semplicemente perché ho visto che era stata protocollata tre giorni fa, e mi è arrivata solo stasera. Io non l'ho minimamente letta e, quindi, volevo prima prenderla in visione e avere il tempo di discuterla anche all'interno del nostro Gruppo e, quindi, ho ritenuto di prendere la decisione, giusto per chiedere che non venisse messa dentro questo Consiglio Comunale, tanto la mozione, credo che nei prossimi Consigli...

PRESIDENTE. E' andato via l'audio.

CONSIGLIERE BOTTA. È andato via l'audio, mi sentite?

PRESIDENTE. Adesso sì, va bene.

CONSIGLIERE BOTTA. È andato via l'audio? Stavo dicendo che, mi sembrava giusto avere il tempo di studiarla e capirla, e poi, visto che non era una mozione, era un emendamento al Bilancio, poteva essere benissimo trattata in un altro Consiglio. L'ultima comunicazione. Era riguardo già essa, in quanto, alcuni cittadini mi hanno

segnalato che, alla richiesta di ritiro per i rifiuti ingombranti, la prima disponibilità a fine marzo. Quindi, volevo capire che chiedevo all'Assessore, poi, di verificare dei limiti massimi di tempo, se questa cosa qui è dovuta alla situazione del COVID o, diciamo, bisogna intervenire con degli accorgimenti, perché una richiesta del 20 dicembre di rifiuti ingombranti che viene gestita tre mesi dopo, mi sembra un po' un'inefficienza, bisogna verificare. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Botta c'è qualche altra comunicazione? Aspetta, non si sente. Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Sì, io ne ho solo una abbastanza veloce. Allora, in questi giorni la Prefettura di Milano, l'abbiamo appreso dai giornali, ha emesso una (parola incomprensibile) per presunti legali ndrancheta nei confronti delle di due autonoleggi, uno di Seregno e uno di Giussano. Queste misure sono state eseguite venerdì 18 dai Carabinieri della Compagnia di Seregno. Ecco, in particolare, per quanto ci riguarda sul nostro territorio, si fa riferimento ad una Società che ha gli uffici a Paino. Questo che è successo e quello che sta succedendo, deve essere preso a monito per non abbassare la guardia nei confronti di un fenomeno grave, che non si riesce a debellare nel nostro territorio. Perché solo con l'impegno di tutti, potrà essere circoscritto e, si spera, debellato in un prossimo futuro. Ecco, questa cosa ho ritenuto di doverla sottolineare, anche in considerazione di quanto nella mozione prevista, una cosa che avevamo sottolineato, nella mozione precedente il Consiglio Comunale, noi ci impegnavamo un po' a valutare gli immobili sequestrati a questi personaggi. Ecco, quest'intervento fa riferimento alla necessità di non abbassare la guardia su questi fenomeni.

PRESIDENTE. Grazie Vigano'. Prego, Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Buonasera Presidente, buonasera a tutti. Velocemente, in relazione alla mozione presentata in Capigruppo prima, io ho avuto modo di leggerla, perché era anche abbastanza veloce, e fondamentalmente, non vedo nessun motivo ostativo per andarla a discutere e a votare, in quanto, rispetto alla nostra mozione presentata in data 28 ottobre 2015 che, appunto, trattava anche la realizzazione di parchi giochi inclusivi, alla quale, il Partito Democratico, aveva votato in modo contrario. Visto che noi riteniamo una cosa utile, andare incontro a soggetti con disabilità a differenza di altre forze politiche, diciamo, siamo contenti che questa problematica sia stata portata ancora una volta in Consiglio Comunale. C'è da dire che, successivamente alla votazione contraria, non si sa come mai, forse, si sono ravveduti sulla Via di Damasco, poi, a Paina è stato fatto un parco giochi inclusivo.

Un'altra comunicazione veloce, riguarda l'emendamento che, poi, avremo modo di approfondire nei prossimi Consigli Comunali, l'emendamento che, era stato presentato dal PD per quanto riguarda l'approvazione delle tariffe TARI, dove, un emendamento con un parere favorevole, un emendamento che stanziasse un importo, quello che dovrebbe prevedere normalmente un emendamento quindi, a diminuzione di risorse per destinare ad altra parte, comunque, quest'emendamento doveva quotare intorno a 280.000 €, se l'avessimo votato, la spesa sarebbe stata di 317.000 €, almeno, da quanto comunicato dai Dirigenti competenti. Quindi, al di là del fatto che, il Presidente (parola incomprensibile) abbia messo che il limite a cui si poteva arrivare come spesa, forse, di 280.000 €, è evidente che l'emendamento che dettava delle percentuali fisse e che, quindi, queste percentuali fisse andavano, comunque, applicate a tutti i soggetti che ne avevano diritto, quindi, non si poteva discriminare all'interno degli stessi soggetti quale sconto applicare, ci avrebbe, in qualche modo, comportato il fatto che sarebbero

mancate circa 27.000 € di risposte, alla faccia di quelli che dovrebbero essere pareri tecnici con dati matematici oggettivi alla mano. Comunque, avremo modo di riparlarne. È evidente che, come tutti sanno, nei cinque anni precedenti il Sindaco sicuramente, no non si sa chi è stato, come Matteo Riva ma, come ho sempre ricordato se uno vuol fare politica si candida, prende voti e fa politica, sennò non va bene. E mi fermo qui, per il momento. Grazie Presidente.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Stagno. Ci sono altre comunicazioni. Se non ci sono altre comunicazioni, visto che, sono state fatte da tutti... Prego, Stefania D'Asaro.

CONSIGLIERE D'ASARO. Velocissima. Sarò velocissima. Volevo solo informare che nella Via Virrone che è una via di confine fra Mariano e Giusano, di competenza, penso, un po' da una parte di Mariano e una parte di Giusano, però, praticamente, è una discarica a cielo aperto, quindi, volevo segnalare questa cosa e chiedere se si può fare qualcosa, magari, anche avvisando il Comune di Mariano, appunto. Grazie.

PRESIDENTE. Allora, se mi permetti, la Strada Consortile del Virrone è di competenza di Mariano tutta. Lo so, perché per motivi (parole incomprensibili)

CONSIGLIERE D'ASARO. Pensavo che nel tratto iniziale fosse Comune di Giusano. Scusate.

PRESIDENTE. No. Prego, niente.

CONSIGLIERE D'ASARO. Allora (parole incomprensibili) va bene, scusate.

PRESIDENTE. Va bene, sarà fatto. Allora, se non ci sono altre comunicazioni, inizierei subito con il primo punto all'ordine del giorno.

**DELIBERAZIONE CC N.51: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI
PROGRAMMAZIONE (DUP) - SEZIONE STRATEGICA 2019/2024 - SEZIONE OPERATIVA
2021/2023 E DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2021/2023**

PRESIDENTE. Cedo la parola all'Assessore per l'illustrazione. Dopo l'illustrazione vedremo come portare avanti l'illustrazione dell'ordine del giorno. Prego, Assessore.

ASSESSORE CEPPI. Buonasera a tutti. Allora, prima di tutto vi dico che io, con questi strumenti non sono molto portata, quindi, non riesco a capacitarmi tanto. Comunque, stasera portiamo il Bilancio di previsione che è il primo Bilancio che non vi sto a leggere tutto, con tutti i numeri, perché è inutile, so benissimo che tutti voi l'avete letto, visti anche gli emendamenti che sono arrivati. È il primo Bilancio che, al suo interno, ha delle scelte, diciamo, politiche, è la prima volta che questa Giunta da quanto si è insediata, ha inserito, appunto, nelle spese in conto capitale delle scelte politiche, quelle che si nota di più è la struttura polifunzionale che dovremo cominciare e portare a termine, perché è la cosa a cui teniamo di più. Poi, ci sono altre spese in conto capitale dove, avevamo pensato di sistemare la Caserma, che da più di trent'anni dalla fondazione, non ha mai avuto nessuna sistemazione e, ci sono tante piccole cose che sono scelte politiche. Come ripeto, non me la sento di stare a leggere tutti i numeri, tanto li sapete, volevo sapere se avete qualche richiesta o qualche domanda, partiamo dalle vostre richieste, visto che ci sono degli emendamenti, presumo che qualche domanda ci sia.

PRESIDENTE. Ha completato Assessore? Se ha completato il suo intervento, direi che possiamo iniziare, come al solito, da eventuali richieste di chiarimenti in merito. Ci sono delle richieste di chiarimento sul Bilancio? Non sento nessun... Chi è che...

CONSIGLIERE BOTTA. Stefano, Botta.

PRESIDENTE. Presidente, il Consigliere Botta chiede la parola.

PRESIDENTE. Ah, ok. Prego, Consigliere Botta. Scusami ma non... vedevo che il collega Vigano' si sbracciava ma, non parlava. Probabilmente (parole incomprensibile) fra voi due. Prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. No, sento (parole incomprensibili) diversi. Penso è il mio settimo anno in Consiglio Comunale ok che si fa on-line ma, penso che sia la presentazione del Bilancio più veloce e più scarna che abbia mai sentito da quando sono seduto qua.

PRESIDENTE. Vuol dire che non siete preparati.

CONSIGLIERE BOTTA. No. Quindi, Assessore farò un po' di domande, perché volevo capire alcune cose. Allora, visto che, una delle cose che, leggendo il Bilancio, stavo leggendo, appunto che scelte diverse da questi ultimi due Bilanci, e di iniziative che possiamo darvi a voi, era solo la struttura polifunzionale e sistemare la Caserma, volevo, appunto, non so se può darmi altri punti, capire cosa in questo Bilancio vi rappresenta, cioè, quali sono i punti che rivendicate e che rifate vostre, diciamo, rispetto alla normale gestione che può avere il Bilancio di un Consiglio Comunale. Quindi, può anche rispondermi il Sindaco, una panoramica per capire questo Bilancio qui che stiamo andando a provare quello del 2021 e 2022 e 2023 su cosa voi puntate, su quale fate vostre le idee, su quale credete che siano valide da portare avanti in questi tre anni.

Questo Bilancio, poi, è un Bilancio, diciamo, particolare visto, sappiamo tutti che abbiamo avuto il problema del Coronavirus, e che, durante questo Bilancio abbiamo avuto degli stanziamenti a livello Statale molto importanti, cosa che, ovviamente, non avremo mai, speriamo, a causa di questi motivi, ovviamente. Su questo qui, credo che, avremo dovuto, diciamo, cercare una condivisione maggiore. C'è stato anche nel Governo questo problema, io, diciamo, accuso anche il Governo che c'è adesso, di avere cercato poco di cercare di condividere i finanziamenti anche con le opposizioni, perché alla fine, è un problema che ha colpito tutti, sui soldi che sono arrivati, sono i soldi di tutti, sono i soldi del PD, non sono i soldi della Lega, non sono i soldi di Fratelli d'Italia o i soldi di Forza Italia. Confrontiamoci, magari, prima: noi abbiamo deciso di fare questi investimenti con questi fondi, diciamo, che sono arrivati dal Governo, sarebbe stato utile, magari, facendo la Commissione Bilancio, più volte, non solo dopo che gli emendamenti erano stati presentati. Quello che volevo chiedere una delle domande era: mi conferma poi, che l'avanzo di Amministrazione pari a 13.000.000 di €, giusto? Adesso faccio le domande, poi, così poi dopo può rispondere. Poi, ho visto che l'intervento su... mi confermate che l'intervento di Via Foscolo e Via della Tecnica non verrà realizzato in questo Bilancio di previsione? Perché c'è una cosa discordante, dopo, in base alla risposta, magari, faccio l'intervento oppure no. Poi, ho visto che è uscito il bando per la struttura polivalente in cui sono stati stanziati 105.000 € per la fase di progetto iniziale, e poi, volevo sapere come mai a pag. 33 nel 2022 non viene stanziato assolutamente nulla. Cioè, non so se ci sono più fondi nel 2022, perché sono le voci che ci sono nel 2021 e nel 2022 vengono messe a zero. Quindi, volevo capire come mai di questa scelta. Poi, volevo capire se c'era stato un errore di stampa o effettivamente a pag. 41 del DUP, sto parlando, nelle politiche sul lavoro e la formazione professionale nel 2021, 2022 e 2023 sono stati stanziati 0 €. Non so se è un errore di stampa oppure era proprio una scelta politica. Quindi, se fosse una scelta politica, vorrei anche capire le motivazioni. Poi... facciamo così: mi fermo un attimo qui, aspetto delle risposte sennò poi se delle altre domande mi vengono in mente, recupero le altre domande che avevo ancora da fare.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Botta. Ci sono altre richieste di chiarimenti?

ASSESSORE CEPPI. Comincio a rispondere sulla richiesta dall'avanzo di Bilancio.

PRESIDENTE. Allora, scusa un attimo l'Assessore vuole rispondere. Vuole rispondere?

ASSESSORE CEPPI. Sull'avanzo di Bilancio che chiede se sono 16.000.000. Sì, per il momento è ancora presunto, ovviamente, perché il Bilancio era ancora chiuso, per il momento sì, in linea c'erano 13.000.000 di € dell'avanzo di Bilancio. Può rispondere il Sindaco. Prego.

PRESIDENTE. Risponde il Signor Sindaco.

SINDACO. Buonasera a tutti. Allora, mi sono appuntato le domande fatte dal Consigliere Botta. Parto dai fondi destinati dal Comune di Giussano dallo Stato, per quanto riguarda l'anno in corso. Ribadisco che questi fondi sono fondi finalizzati, quindi, finalizzati per determinati interventi relativi all'emergenza sanitaria che stavamo vivendo. In particolare, vorrei indicare i fondi relativi ai buoni spesa, che sono stati erogati in una prima trince nella prima parte dell'anno, fino alla seconda trince ora, e in particolare, per quanto riguarda la stagione estiva con grande velocità gli uffici sono riusciti a muoversi prima dell'inizio della scuola a settembre, per mettere a frutto, se non mi sbaglio, adesso sto andando a memoria, i circa 90.000 € arrivati dal Governo per la

sistemazione delle scuole per poter ripartire in sicurezza. Parliamo, quindi, di fondi finalizzati. Per quanto riguarda i buoni spesa, addirittura, le cifre stanziato vengono destinate dal Governo tramite un Decreto del Capo della Protezione Civile. Il quale, dava il compito ai funzionari dei servizi sociali, neanche alla politica, di andare a distribuire al meglio i fondi sul territorio. Tanto è vero che poi, essendoci una grande, diciamo, collaborazione a livello locale, tra uffici e anche Amministrazione come tutti noi sappiamo, si è scelto, poi, in che modo destinarli, come organizzare il lavoro. Però, per quanto riguarda questi tipi di fondi che, sono ribadisco, fondi finalizzati e uno di questi, in particolare è stanziato direttamente dalla Protezione Civile ai funzionari dei vari Comuni, fare una Commissione Bilancio per decidere come utilizzare questi fondi, sarebbe stato completamente inutile, nonché fuori luogo. Questo per quanto riguarda i fondi finalizzati che sono stati concessi quest'anno dallo Stato nel momento di pandemia. Poi c'è stata una Commissione Bilancio, recentemente convocata sul principale documento programmatico dell'anno, in cui, devo dire, che chi anche oggi chiede la convocazione della Commissione di Bilancio non si è presentato, poi, magari, possono esserci dei problemi anche personali di lavoro e di tempo, però nessuno dell'opposizione, in questo caso, era presente e parliamo del principale documento programmatico dell'anno. Poi, volevo andare al 2022, il 2022, sicuramente, è un anno che, spero, esista, spero non finisca tutto nel 2021, e lascio poi, agli uffici e all'Assessore Ceppi la risposta di carattere più tecnico ma, sicuramente, se la Legge ci impone di fare un Bilancio con determinate rigidità, gli uffici e l'Assessore si sono mossi in tal senso. Per quanto riguarda le politiche per il lavoro poi, su questo, magari, chiedo anche l'intervento dell'Assessore Corigliano, c'è stata una scelta ben precisa quest'anno da parte dell'Amministrazione di utilizzare l'organo deputato della Provincia che si occupa, appunto, di politiche attive per il lavoro, si chiama AFOL, non è di certo il Comune che si occupa direttamente di politiche attive per il lavoro ma, può utilizzare gli strumenti che, Enti con funzioni dedicate mettono a disposizione. Tanto è vero che poi, magari, Corigliano entra un po' più nel particolare, è stato fatto quest'accordo con AFOL per iniziare a dare un collegamento per chi offre e chi cerca lavoro, nonché chi cerca anche di formarsi per ritornare sul mercato del lavoro. Riguardo a questo poi, ho visto che c'è anche un emendamento relativo al Trasporto Pubblico Locale, che notoriamente non è competenza dei Comuni, giusto per fare chiarezza. Poi, per quanto riguarda, invece, la domanda più ampia con cui ha esordito Botta, vorrei parlare degli elementi caratterizzanti di questo Bilancio. L'Assessore Ceppi, iniziando a descrivere il DUP, il Bilancio 2021 ha detto una cosa fondamentale: questo è il primo Bilancio che non risente, siamo direttamente degli strascichi dell'Amministrazione precedente, tanto è vero che si sono fatte delle scelte, si sono fatte delle scelte importanti. Le scelte importanti che riguardano, ad esempio, la struttura polifunzionale, per cui, già oggi è uscita una manifestazione d'interesse e poi, si andrà a fare la progettazione e, spero anche, come inizio della gara per la realizzazione nel 2021, si sono fatte scelte relative alle opere da farsi sull'ampliamento dei cimiteri. C'è una scelta importante di utilizzare fondi, questi dati dal Governo, anche questi finalizzati all'illuminazione pubblica che, abbiamo già avuto il piacere con l'Assessore Crippa, d'accordo con le scuole, di utilizzare nei due anni precedenti, per andare a rinnovare gli impianti illuminanti sia per quanto riguarda la qualità, che i consumi, nell'anno 2019 e 2020, quest'anno si pensa di utilizzare una somma importante, circa il doppio di quello stanziato negli anni 2019 e 2020, cioè, parliamo di 260.000 € che saranno investite nell'illuminazione pubblica, sulla quale, c'è da fare un profondo ragionamento. Noi abbiamo un patrimonio importante che attira anche gli operatori del settore ma, non siamo riusciti a metterlo a sistema in un Piano che possa assicurare una gestione puntuale, un monitoraggio anche puntuale delle difficoltà dell'impianto. Tanto è vero che, molto spesso, si va semplicemente alla

rincorsa. Voglio pensare che con questa somma interessante di 260.000, si possa iniziare a fare un ragionamento molto più dedicato, con una visione anche di medio termine. Si pensa anche, tramite dei tecnici, una progettualità che possa darci il fabbisogno della nostra Comunità da qui ai prossimi anni. Questi sono elementi qualificanti. L'Assessore Ceppi parlava della Caserma dei Carabinieri. Da che mi risulti, il Comune di Giussano percepisce un canone annuo di € 62.000 o 63.000, dal Ministero dell'interno per la gestione della stessa. Sin da quando sono diventato Sindaco, sto vedendo il suo patrimonio che è Comunale, occupato fin da subito dai Carabinieri ma, Comunale, quell'edificio non è mai stato toccato dalla sua realizzazione, se non per piccolissime operazioni. Naturalmente, oggi una Caserma dei Carabinieri con le situazioni di cui prima parlava, ad esempio, anche Vigano' ma, con le situazioni in generale, è una risorsa importante per un Comune come il nostro, nato in un periodo particolarmente triste, forse, peggiore di questo, questa rimane una risorsa. Ad oggi abbiamo sul nostro territorio più di 15 Militari, alcuni di questi, come dire, accasermati, quindi, che vivono all'interno della Caserma, e visitando alcuni degli spazi che vivono i Militari, mi è sembrato di tornare indietro di una ventina d'anni, se non di più, perché la manutenzione manca. Il Piano con cui si vuole partire, è un Piano di attenzione che, permette ai Militari sia uomini che donne perché la grande novità di questi ultimi anni dell'Arma dei Carabinieri è legata al fatto che si sono anche parecchie donne che fanno carriera dell'Arma, quindi, permetterà a tutti i Militari con anche differenza di genere, di poter, al meglio all'interno del luogo da cui partono per lavorare sul territorio e questo, permetterà anche all'Arma a livello Regionale di assegnare più unità. Questo è un ottimo obiettivo. Tanto è vero che, nell'ultimo Bilancio Regionale che è stato approvato settimana scorsa in Regione, il Consigliere Corbetta ha presentato un ordine del giorno per assegnare una cifra pari a quella che abbiamo stanziato per fare ulteriori lavori. Manca ancora il progetto che vedremo di seguire nei prossimi mesi ma, sarà sicuramente un intervento importante, mai realizzato con queste cifre, con i valori di queste cifre fino ad ora. Ci sono altri elementi importanti. Abbiamo anche confermato, ad esempio, degli stanziamenti per i lavori sulle aree verdi, i quali, erano 95.000 € l'anno scorso, confermai nel 2021, andiamo a fare interventi puntuali in base al decoro delle tante aree verdi disseminate sul territorio, partendo anche da quelle periferiche. Con l'Assessore Crippa e con gli uffici, abbiamo fatto un lavoro puntuale per non dimenticare nessun'area verde disseminata sul territorio, da quelle, magari, a confine con Seregno, a quelle che, magari, derivano da edificazioni passate, oggi lasciate un po' a loro stessi, è una cifra che confermiamo anche quest'anno. Si sta andando a realizzare il rinnovamento della struttura/infopoit del laghetto. Su quella struttura e su quell'area mi sento (parola incomprensibile) del Bilancio di previsione Regionale approvato dalla Regione, di ringraziare anche il Consigliere Romani di Fratelli d'Italia che ha presentato un ordine del giorno che assegna alla sistemazione di quell'area 95.000 €. Sono interventi che, potranno andare a seguito di una progettualità e capisco che, così tanti progetti poi, sovraccaricano, magari, la struttura ma, stiamo lavorando anche per gestire al meglio la programmazione ma, questo tipo d'intervento dovrà sicuramente essere utile a riqualificare l'area in un senso più ampio. Sto parlando di sentieristica, sto parlando di accessibilità e di possibilità delle persone di aderire in un'area che è l'area naturalisticamente più conservata del territorio, in maniera più sicura. Per questo, si è lavorato non solo sotto l'aspetto dei lavori pubblici ma, anche con la collaborazione delle Associazioni sul territorio, si sta realizzando con le Associazioni di pesca presenti sul territorio che aiuteranno nel gestire l'area, si sta lavorando sul sistema di telecamere che, breve la gara è stata fatta, a breve saranno assegnati i lavori, e ci sarà una rete completa di telecamere che seguirà il territorio. Per quanto riguarda, poi, le opere, vorrei dare anche magari la parola a Giacomo Crippa rispetto alla definizione di

aree di altre opere che stanno realizzando che ritengo fondamentali oggi e che, a seguito del confronto con la maggioranza, si è riusciti a mettere a Bilancio, utilizzando, in parte, fondi propri, in parte fondi Regionali e anche l'avanzo. Altre questioni, vediamo... Ecco, un'altra questione importante riguarda la manutenzione strade. Anche quest'anno vengono destinati 384.000 € che era il fondo IMU-TASI la cifra negli ultimi anni, in fase di previsione è stata sempre quella ma, poi, è stata migliorata. La cosa che abbiamo fatto quest'anno, siamo riusciti grazie alla Legge 9 di Regione Lombardia, ad aumentarla fino ad arrivare a circa 550.000...

VOCE NON IDENTIFICATA.

440.000

SINDACO.

440.000, quindi, 60.000 € in più. Quindi, se riusciamo durante l'anno con i vari risparmi, andiamo a mettere le spese in conto capitale anche sulla manutenzione del territorio. Queste cifre sono, naturalmente ridicole per un Comune come il nostro, quello che oggi lo Stato ci permette di gestire. Sta a noi a gestire in maniera puntuale risorse, trovando anche gli escamotage amministrativi nella legalità, per sfruttarli al meglio durante l'anno. Questo è breve excursus dei significati principali delle possibilità programmatiche che ha l'Amministrazione Comunale e che quest'Amministrazione Comunale ha voluto fare per quanto riguarda l'anno venturo in particolare. Io ho concluso, poi, eventualmente, ritorniamo. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Signor Sindaco. C'è l'Assessore... ha parlato adesso? C'è l'Assessore Ceppi che risponde un attimo, solo su un punto specifico dalle domande fatte dal Consigliere Botta. Prego, Assessore.

CONSIGLIERE BOTTA. No, Signor Presidente, mi sa che deve (parola incomprensibile) Ballabio. L'ho visto che è arrivato.

PRESIDENTE. Sì, già fatto. Grazie. Abbiamo già fatto le presenze. Grazie, comunque, Botta.

ASSESSORE CEPPI. Consigliere Botta, un chiarimento. Lei prima si riferiva alla pag. 33 del DUP? La pag. 33 del DUP ha visto, ovviamente, non è il Bilancio di previsione ma, sono impegni pluriennali già assunti per il 2021 se lei vede ci sono tante cifre sul 2021 e che nel 2022 sono ancora a zero, perché sono impegni non presi. Per fare un esempio, abbiamo la gestione calore che, nel 2021 conta già 492.000, ed è a zero nel 2022 perché non è un impegno che è già stato preso in considerazione però, ovviamente, non abbiamo intenzione di lasciare al freddo i Comuni nelle scuole. Questo si riferisce solo agli impegni del Bilancio di previsione che è un'altra cosa.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Ceppi. Ci sono altre richieste di chiarimento. Prego, Consigliere Viganò'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, ringrazio il Sindaco per la sua presentazione un po' generica su quanto è contenuti nei documenti che ci sono stati sottoposti, anche perché è giusto capire la direzione che quest'Amministrazione sta prendendo. Chiaramente, questo è un Bilancio io lo chiamerei sui generis, nel senso che, contiene al proprio interno tanti se e tanti ma, tanti fondi come potranno non essere stanziati potrebbero non essere stanziati. Potrebbero essere quantificati a seconda dell'andamento di questa

pandemia. E dei conseguenti provvedimenti che l'Amministrazione Centrale e Regionale vorrà prendere a sostegno dei nostri Comuni e dei nostri territori. Ecco, io voglio solo fare a questo punto, fatta questa premessa, alcune richieste e alcune precisazioni, alcune richieste di chiarimenti, essenzialmente. Allora, a pag. 37 del DUP, sono stati messi a Bilancio, una serie di entrate, sono 3.000 € per il parchimetri. Quindi, si presuppone che ci siano ancora i parchimetri a Giussano nel prossimo futuro. Siccome nel Piano urbano del traffico visto che, vengono tolte tutte le aree tariffate e sostituite da zona regolamentata a disco orario, ecco, se non ci sono ancora i parchimetri, come si fa a fare l'entrata. La seconda cosa. A pag. 30 ecco, sempre per quanto riguarda l'incrocio di Via Foscolo, Via della Tecnica che non viene preso in considerazione nel 2021. Ecco, nella parte descrittiva di questo riquadro, c'è scritto che si ipotizza di finanziarne nel 2021 l'opera, in parte, di impiego di risorse COVID e, in parte, con fondo Regionale. Allora, se si vuole inserire quest'intervento già nel 2021, andrebbe messo nel Piano delle opere. Qua non c'è, invece, questa cosa. Quindi, per capire un attimo se lo si fa nel 2021, se lo si fa nel 2022, 2023 o 2024, quando sarà, oppure si modifica quel riquadro in cui s'ipotizza il finanziamento con l'avanzo già nel 2021. Poi, sempre a pag. 30 vedo che non ho stanziato nulla per quanto riguarda l'impianto sportivo di Paina, Aldo Boffi di Paina. So che, c'erano già stati fatti degli incontri con delle Società, con delle persone che, eventualmente, sarebbero state disposte a realizzare qualche intervento, oppure, il Comune stesso che poteva fare qualche intervento di ripristino della struttura. Però io non so se ne sapete molto di questa cosa e quindi, per il 2021 quest'intervento non viene riproposto. Ricordo che il tempo dell'Amministrazione precedente, ha dovuto fare i conti con tutta una serie di vicissitudini giudiziarie, per poter acquisire questa struttura. Adesso è un peccato se non si riesce a dare una progettualità a quest'area. Sempre a pag. 29, ecco, in parte mi ha già risposto il Signor Sindaco, per quanto riguarda l'illuminazione pubblica. Ecco, non si capiva, da questa cosa, quante erano le somme stanziare per quest'efficientamento generalizzato, per così dire, d'illuminazione pubblica, ecco, volevo sapere se, eventualmente, qualche idea sui luoghi in cui intervenire, in quanto si tratta, penso di viabilità in questo caso qua, da quanto è stato riferito. Ecco, vorrei sapere anche come fate ad intervenire sui pali e sulle strutture, considerando che i pali non sono proprio del Comune di Giussano, sono ancora di ENEL Sole, ecco, almeno che, mi sono perso qualcosa e il Comune sia riuscito ad acquisire a patrimonio questi pali. Ma, non mi sembra, perché a Bilancio sono ancora stanziati i soldi per i fondi per l'acquisto di questi pali, per il riscatto di questi pali. Per cui, bisogna capire dove si va a fare quest'intervento, ecco, perché i pali non sono nostri, andiamo a fare un intervento su alcuni, di proprietà altrui. Poi, un'altra richiesta a pag. 42, questa è una conferma, a pag. 42 sempre del DUP, all'ultimo capoverso del capitolo B2 7, c'è scritto che l'avanzo di Amministrazione disponibile, già accertato in sede di rendiconto, viene ancora utilizzato, ammonta a € 2.600.000. Mentre, si scrive un avanzo di Amministrazione disponibile pari a 3.400.000, in linea con gli anni precedenti. Allora, come dobbiamo intenderla questa voce? Che abbiamo 2.600.000 che sono in cassa, non si sa cosa farsene, che sono lì in attesa di essere destinati, e si sommeranno, presumibilmente da questo Bilancio 2020, per un totale di 6.300.000 non ancora speso. È un numero parecchio alto al di là di quella che è la sana e la prudente gestione di un Comune. Abbiamo 6.000.000 disponibili e non utilizzarli, mi sembra un po' eccessivo. Ecco, è più (parole incomprensibili) questa cosa qua. Poi, a pag. 44 vedo che per l'anno 2021, si prevedono estinzioni anticipate di mutui per 273.000 €. Che, se non vado errato, fanno il pari con la vendita di un terreno a nord di Giussano, che è stato messo nel Piano delle alienazioni. Ecco, ha senso andare ad estinguere dei mutui adesso, che sono stati rinegoziati tutti? Prolungando negli anni, e aumentando il debito complessivo del Comune di Giussano? Mi sembra anche perché Cassa Depositi e Prestiti, secondo me,

applica delle penali sull'estinzione dei mutui. Quindi, dopo avere rinegoziato i mutui, andiamo ad alienare un terreno, andiamo a estinguere anticipatamente quel mutuo già finanziato (parole incomprensibili). E poi, un'altra cosa. Negli anni passati, 2019 e 2020 sono stati stanziati dall'Amministrazione Comunale dei fondi che sono stati utilizzati per l'efficientamento energetico delle scuole. Ho visto che sono stati cambiati quasi 1.700 punti luce dai due interventi. Chiedo se fosse stato quantificato i risparmi intermedi corrente elettrica che, questi interventi il cui Comune ha beneficiato di questi interventi. Anche per capire e avere l'idea di quanto può essere il ritorno di questi interventi sul Bilancio Comunale, intendo manutenzione, gli impianti nuovi non si romperanno il primo anno (parole incomprensibile) e in termini di risparmio di corrente elettrica. Ecco, mi fermerei qua, per ora.

PRESIDENTE. Bene, Viganò'. Lascerei la parola... scusate, Assessore Crippa, vorrei lasciare la parola prima all'Assessore Ceppi che da dei chiarimenti di tipo contabile. Dopo, farò fare degli altri interventi, sia lei, che Corigliano relativo agli incontri di prima. Però, preferirei prima chiudere l'aspetto meramente contabile. Prego, Assessore Ceppi.

ASSESSORE CEPPI. Allora, per quanto riguarda l'aspetto meramente contabile per i parchimetri, è una cosa che fatto presente all'ufficio, perché anch'io ho notato che c'era questa voce e, quindi, ho notato tutti, scusate, i parcometri. Purtroppo, è stato fatto questo... e verrà sistemato, prima della riunione di Giunta, dove si è deciso di togliere anche quello che era l'ultimo parcometro presente all'interno del Comune. Quindi, avendo fatto l'aggiunta dopo, all'interno del DUP è rimasta questa voce che verrà tolta. Non dico che è un refuso, però, verrà senz'altro sistemato, cosa che io ho già fatto presente a Paolo (parola incomprensibile) Va bene, questo? Poi, per quanto...

CONSIGLIERE VIGANO'.

Sì, verrà fatta una variazione di Bilancio, poi, di fatto.

ASSESSORE CEPPI. Sì, verrà fatta una variazione perché, purtroppo, era già stato fatto e abbiamo preso in seguito la decisione di togliere l'ultimo parcometro, perché ci sembrava inutile tenere una cosa sul territorio che questa pura manutenzione che quello che s'incassa... Poi, per quanto riguarda, adesso, non mi ricordo più la pagina ma, ovviamente, il totale della parte disponibile è di 3.392.000 ma, non sono i 2.000.000 che si sommano ai 3.000.000, quindi, non arrivano a una parte disponibile di 6.000.000, forse, così sarebbe bello magari, è scritto non in maniera chiarissima, però, nel Bilancio a pag. 43 è proprio evidenziato che la parte disponibile è di 3.392.000 € e rotti. Questa era quella che è la parte più contabile. Poi, per quanto riguarda le opere pubbliche, gli investimenti sulle opere pubbliche, via della tecnica è inserita nel totale delle opere pubbliche, comunque ma, questo, preferisco che risponda l'Assessore Crippa perché non è propriamente il mio campo.

VOCE NON IDENTIFICATA.

Posso riprendere io?

ASSESSORE CEPPI.

C'era qualcos'altro ma, sinceramente, poi, girando le pagine, mi sono dimenticata.

CONSIGLIERE VIGANO'.

Se vuole glielo ripeto. L'estinzione anticipata del mutuo.

ASSESSORE CEPPI.

Ha ragione, ho anche preso nota. Aspetti. Quello è un obbligo di Legge non è una decisione che abbiamo preso noi ma, se c'è un'alienazione, una parte va per forza destinata all'estinzione anticipata dei mutui. È un obbligo di Legge, non è una scelta di quest'Amministrazione.

PRESIDENTE. Grazie Assessore. Ha finito?

ASSESSORE CEPPI. Sì, se Vigano'...

PRESIDENTE. Se ha terminato, lascerei la parola prima all'Assessore Crippa che ci da delucidazioni, visto che, ci sono state richieste di chiarimento sotto l'aspetto investimenti. Vi facciamo sapere tutto dall'Assessore Crippa. Poi dopo darò la parola all'Assessore Corigliano, dopo di che, tireremo le fila di questa nuova parte. Tireremo le fila, salvo... mi riferivo al Consigliere Stagno... tireremo le fila ai due interventi. Grazie. Prego, Assessore Crippa.

ASSESSORE CRIPPA. Grazie, Presidente. Per quanto riguarda l'intervento viabilistico in Via (parole incomprensibili)

CONSIGLIERE VIGANO'. Non sento, a saltelli.

ASSESSORE CRIPPA. Provo a spegnere la telecamera, così almeno mi sentite meglio? Mi sentite meglio?

PRESIDENTE. Sì, adesso benissimo. Non ti vediamo ma, ti sentiamo, quindi, sei presente. Prego, Crippa.

ASSESSORE CRIPPA. Allora, per quanto riguarda l'intervento viabilistico di Via Foscolo Via della Tecnica, non è presente nel Piano delle opere pubbliche, perché è un intervento al di sotto dei 5.000 di €. Detto questo, immaginiamo, o meglio, parteciperemo ad un bando di Regione Lombardia per la riduzione dell'incidentalità stradale. Quindi, vediamo un co-finanziamento, per risolvere alcune situazioni critiche sul territorio, tra cui questo. Prevediamo di risolvere la situazione nel (parole incomprensibili) Detto questo...

CONSIGLIERE VIGANO'. Scusa, non ti ho sentito. Prevediamo di risolvere?

PRESIDENTE. 2021, ha detto '21. Vigano', aspetta, fai parlare, sennò già abbiamo problemi di visione dei vari quadratini. Prego, Crippa, continua fino alla fine.

CONSIGLIERE CRIPPA. Va bene. Grazie, Presidente. Per quanto riguarda invece, l'acquisizione dei pali di ENEL Sole e che (parole incomprensibili) prima, non le sarà scappato all'interno delle pieghe del Bilancio, sono stati allocati altri 21.000 € oltre a quelli già stanziati, perché si è trovato un principio d'accordo per l'acquisizione dei pali. Dulcis in fundo per quanto riguarda la situazione a cui ha fatto riferimento, del centro sportivo di Paina, sono in corso d'interlocuzione con alcuni operatori privati ma, tuttavia, in questo momento non è opportuno aggiungere altro. È una situazione che l'Amministrazione Citterio attenziona, monitora e cercherà di risolvere. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Crippa. (voci fuori microfono) Scusate, sono io il Presidente. Già faccio fatica a capire i vari interventi. Prego, Assessore Corigliano, se vuole rispondere in merito. Alle richieste iniziali del suo Assessorato.

ASSESSORE CORIGLIANO. Grazie Presidente. Buenasera a tutti. Io mi collego all'intervento del Sindaco e vado ad integrazione in merito alla richiesta che ha fatto il Consigliere Botta in merito a quella voce sul capitolo di Bilancio dove, secondo lui, secondo me, secondo la lettura, il lavoro dava zero. Si può leggere zero ma, l'investimento che fa l'Amministrazione Citterio sul lavoro non è affatto zero. Noi abbiamo voluto cambiare operatore che gestisce, appunto, la situazione sulla ricerca di un impiego, o meglio, sull'orientamento e la formazione all'impiego, e abbiamo cambiato da Spazio Giovani, abbiamo fatto questa convenzione con AFOL, che è l'Agenzia di Formazione e Orientamento al Lavoro della Provincia di Monza Brianza. Abbiamo fatto questa convenzione con l'Ambito territoriale di Seregno che, sono quei famosi Piani di Zona voluti da Regione Lombardia e coadiuvati anche da ATS. Ricordo al Consigliere Botta che, esiste un fondo Nazionale delle politiche sociali, dove, lo Stato, il Governo, finanzia e deroga dei fondi a Regione Lombardia, la quale Regione, stanziava dei fondi a questo Ambito territoriale noi abbiamo dei soldini che fanno parte di questo Piano Nazionale delle politiche sociali, dove, abbiamo deciso di attingere da questo fondo per, tra virgolette, convenzionarci e quindi, pagare e, quindi, andare a potenziare questo sportello di lavoro gestito da AFOL. A noi costa e, quindi, non costa al Comune ma, costa, diciamo, a livello di Ambito e quindi, andiamo ad usufruire di questi soldini che lo Stato eroga tramite Regione e arrivano al nostro Piano di zona dell'Ambito di Seregno, ben 90 centesimi a cittadino. Quindi, siamo 26.000 abitanti circa per 90 centesimi, andiamo ad investire ogni anno 23.400 €. Chiudo. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Corigliano. Botta, per cosa? Dovrei passare la parola agli altri colleghi.

CONSIGLIERE BOTTA. In base alle risposte che ho ricevuto, un'ultima osservazione.

PRESIDENTE. Ok, va bene. Replica, perfetto. Bravo. Prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Allora, prima una cosa. Volevo segnalare che c'era un errore da pag. 56, mi sembra. A pag. 56, te lo dico anche qual è l'errore. Sono segnati due volte 2021, perché stavo guardando i dati, e mi sono accorto che il 2021... 2021 e 2023. Quindi, c'è un 2022 da correggere. Poi, ringrazio il Sindaco, in quanto, ha elencato alcuni punti, perché, giustamente, se è il vostro primo Bilancio in cui ci sono delle scelte politiche, è giusto anche rivendicarle. Appunto, spiegarle in Consiglio Comunale. Poi, alla mia domanda riguardo Via della Tecnica, per rispondere anche all'Assessore Crippa, era conseguente al fatto perché non capivo il motivo per cui ha scritto che non veniva scritta nel POP, poi, veniva finanziato nel 2021. Nella risposta mi ha detto che è al di sotto di quella cifra lì, quindi, va bene. Anche perché Viale della Tecnica, non sto qui a ricordare tutte le vicissitudini della scorsa Amministrazione, dove, sembrava che fosse il problema principale di Giussano, dove, anche dopo la discussione e dopo alcuni post su internet, avevo ricevuto anche delle minacce Consiglieri, Sindaci e Assessori, brutta vicenda, quindi, sistemiamola ed evitiamo altre polemiche che non vogliamo fare. Per rispondere al Vice Sindaco, con una battuta, dopo il mandato zero, abbiamo finanziamento zero, stanziamento zero ma, in realtà, i soldi ci sono. A parte questa battuta, volevo chiedere: visto che, l'adesione ad AFOL c'era stata anche l'anno scorso,

se non sbaglio, giusto? Anche per quanto riguarda il lavoro, quali sono i progetti che, ovviamente, accetto la risposta, non sono potuti partire perché c'è stato il problema del COVID ma, quali erano i progetti che il Comune aveva in programma di realizzare a sostegno dell'occupazione del lavoro? Perché prima avevamo degli incentivi che il Comune faceva, e poteva finanziare, diciamo, aiutare i cittadini di Giussano, forniva, diciamo, così, forniva una possibilità in più ai cittadini di Giussano di vendersi questa possibilità che il Comune andava a coprire determinate spese sulle tasse dei lavoratori residenti nel territorio di Giussano. Volevo capire quali erano i progetti che erano stati pensati e quali sono, poi, i progetti che sono stati pensati per quest'anno, perché ok, che la voce potrebbe essere diversa, quindi, non è più segnata in quel punto lì, perché in questo momento quella voce lì è zero, averla stanziata da un'altra parte, dove viene stanziata e quali sono i progetti che sono previsti e poi, rispetto a quanto ha detto il Sindaco, riguardo anche all'emendamento che era stato fatto per quanto riguarda il trasporto pubblico, c'erano stati finanziamenti lo scorso Consiglio Comunale, così parlava di stanziamenti per il COVID dovuti al trasporto pubblico, e si è detto che venivano utilizzati per il trasporto scolastico, quell'emendamento lì, poteva essere, potrà essere utilizzato per il finanziamento del trasporto scolastico, perché, ovviamente, tutto il resto del trasporto pubblico è in carico alla Provincia o alla Regione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Botta. Cedo la parola al Sindaco per un chiarimento in merito. Prego, Signor Sindaco.

SINDACO. Volevo sottolineare due cose a seguito poi, dell'intervento di Botta. Allora, naturalmente, come giustamente ha detto, il trasporto pubblico è in carico alla Provincia. Nell'anno in corso l'Amministrazione Comunale utilizzando in buona parte risorse proprie, è riuscita a garantire i servizi, che sono i servizi relativi alla scuola, in particolare, il trasporto pubblico, la mensa e il post scuola, quando, in altre situazioni i Comuni, molto spesso, hanno enunciato. Io e l'Amministrazione ci troviamo soddisfatti del lavoro fatto quest'anno, perché siamo riusciti a mantenere una parvenza di normalità, in un momento che, non è per nulla normale. A breve ripartiranno poi, ad esempio, le scuole superiori ed è aperto un tavolo con la Prefettura, la Provincia e i Comuni che, all'interno del proprio territorio occupa un Istituto di formazione superiore, quindi, noi siamo uno di quelli, questo tavolo sta partecipando l'Assessore Citterio e si sta trattando, appunto, la tematica del trasporto pubblico. Una delle tematiche principali che colpisce sicuramente la maggior parte Città più grandi, e magari, con più Istituti superiori, rispetto alla nostra ma, sicuramente, non ci vede esclusi dal trasporto pubblico negli ultimi anni sono stati importanti, sono stati importanti, sono stati ridimensionati alcune Società, alcune sono state assorbite, sicuramente, in generale, molte di queste corse sono state annullate. Per quanto riguarda l'aspetto del trasporto pubblico nell'eccezione e Vigano' capisce che cosa sto dicendo, nell'eccezione nostra, cioè, del trasporto scolastico, direi che si è riusciti a mantenerla in maniera invariata, rispetto agli anni precedenti, seguendo, naturalmente, il Protocollo. Per quanto riguarda, invece, il discorso che faceva Botta rispetto al finanziato che non si vede, uno dei primi sforzi fatti da quest'Amministrazione, è stato quello di andare a interagire con gli altri Enti che, in qualche modo, possono finanziare progettualità e opere e oggetti di vario tipo. Faccio un esempio su tutti. Una delle prime cose che è stato fatto nell'anno 2020, è portare a realizzazione un accordo di programma fatto con Regione, e che ci ha permesso d'incamerare 250.000 € a fronte di un finanziamento di 350 del Comune, e altri 250 dalla Regione, siamo andati a mettere a nuovo l'impianto di atletica di Giussano, un'opera, secondo me, significativa che assicurerà da decenni, una struttura

assolutamente competitiva e d'interesse Regionale, tanto è il lavoro che è stato fatto, relativo al raggiungimento di standard Regionali, in modo da poter ospitare anche gare più importanti. Quindi, far diventare Giussano, per quanto riguarda quella struttura sportiva, un polo attrattivo per gli interventi viabilistici, stiamo lavorando su un bando di Regione che finanzia il 60% dell'intervento, perché no? Più gli uffici si abituano anche a partecipare a questi tipi di opportunità, più avremo funzionari capaci d'interagire ed attrarre risorse, molto spesso nel territorio, visto anche il periodo che viviamo e che vivremo, magari, in altro modo, faranno fatica ad entrare. Qua parlo di opere pubbliche ma, parlo anche di altre situazioni, c'è un progetto culturale dell'Assessore Citterio, per cui, per la prima volta, c'è l'unica realtà non pubblica, forte del territorio lombardo o meglio, parlo di Fondazione Cariplo, che c'è delle possibilità di finanziare iniziative culturali, sociali, ambientali, con risorse molto importanti. Se dovessimo riuscire a coprire a pieno la progettualità, la proposta del Comune di Giussano a Fondazione Cariplo riusciremo a coprire fundamentalmente l'intero stanziamento medio che il Comune di Giussano ogni anno da alla cultura. E non utilizzando, magari, lo stanziamento che talvolta diamo utilizzandone una parte, possiamo aiutare delle Associazioni o fare altre iniziative sul territorio. Interagire con il mondo esterno, diventa sempre più fondamentale. In questo momento ho parlato di Regione, ho parlato di Fondazione Cariplo ma, c'è l'Europa, ci sono altre opportunità. Paradossalmente parlavo con Sindaci del Comasco per cui, se noi fossimo un chilometro più in là, potremo ad esempio, interagire con altri Comuni accesso ai fondi Interreg Lombardia-Svizzera che, sono centinaia di migliaia di Euro che potremo investire sul territorio. Sono ragionamenti dai quali non possiamo esimerci oggi, perché sono fondamentali per continuare a erogare servizi e dare una qualità della vita che possa essere costantemente in salita, nonostante gli imprevisti che viviamo anche oggi. Questo volevamo specificarlo, perché è uno sforzo importante. Trovare personale formato rispetto alla partecipazione a questi bandi, non è sicuramente facile. Ma, vedo che ci si sta lavorando con passione e con interesse e, magari, fra due anni, invece che partecipare a 4 o 5 bandi l'anno, potremo partecipare (parola incomprensibile) con successo, perché sappiamo come parlare a queste istituzioni e come preparare al meglio delle progettualità che possono avere un punteggio più alto. Questo è veramente (parole incomprensibili) che anche un Ente come il nostro, relazionarsi con l'esterno. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Signor Sindaco. Ci sono altri interventi? Vigano' per?

CONSIGLIERE VIGANO'. Anch'io volevo fare una replica e, poi, volevo... siccome mi mancano ancora un paio di cosette. E una cosa a cui non mi è stato risposto. Posso? Allora, la replica all'Assessore Ceppi. A pag. 42 quando parlava degli avanzi, forse, quel capoverso andrebbe riscritto un po' meglio, perché messo com'è scritto, si capisce che ci sono 3.400.000 quest'anno disponibili, probabilmente, e 2.600.000 che sono lì, ancora nel cassetto e nessuno li ha ancora utilizzati. Questo passaggio andrebbe riscritto un pochettino, insomma, con qualche, magari, precisazione. Ecco, poi, non mi è stato risposto per quanto riguarda sulla quantificazione del risparmio elettrico che si è ottenuto attraverso gli interventi di riqualificazione delle scuole, (parola incomprensibile) delle mense delle scuole. Poi, un'altra cosa di chiarimento, sempre a pag. 35, ecco, non si parla della TARI. In questo caso qua, la TARI si scrive che l'Amministrazione ha ad essere ogni azione utile al fine di evitare l'aumento della tariffa della TARI. Poi, uno va a vedere gli stanziamenti, comunque, li vede negli anni che crescono. Lo so che la quota di inflazione c'è tutta una regola particolare per cui (parole incomprensibili). Sta di fatto che, comunque sia, l'anno scorso sono stati circa 2.900.000 € circa, superiore a 1.870.000 dell'anno prima, nel '21 2.951.000, nel (parola

incomprensibile) 98 e (parole incomprensibili) teniamo presente che l'anno scorso, se non sbaglio, erano stati stanziati a carico del Bilancio Comunale, se non sbaglio, 280.000 € per calmierare la tariffa TARI. Allora, non lo so, quest'anno... siccome la tariffa TARI è una cosa che è abbastanza costante nel tempo, già si prevede un aumento di questi 56.000 €, in più, non so, se si dovessero anche caricare quei 280.000 € che sono stati messi a carico del Bilancio Comunale, con fondi Comunali, anche questa voce è suscettibile all'aumento. Poi, come ho detto prima, questo Bilancio ha molte aleatorietà (parola incomprensibile) al suo interno, faccio un esempio: quando si prevede l'accorpamento del nuovo canone patrimoniale concessorio ecc., di tutta una serie di altre attività che devono essere a zero, cioè, l'incremento da punto di vista finanziario, appunto, il Bilancio deve andare a zero. Però questo zero, non sarà facile, anche perché, comunque, si accorpano tutta una serie di attributi che sono per loro natura molto diversi. Per cui, c'è il rischio che qualcuno andrà a pagare meno. Questo è un po' il gioco di numeri. Questa cosa deve essere un po' deliberata ancora durante quella ventura, però (parole incomprensibili) sul Bilancio sui Regolamenti nella norma. Quindi, credo che dovrà essere un Bilancio che deve essere tenuto, comunque, molto sotto controllo per (parola incomprensibile) delle entrate.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano' ci sono altri Consiglieri che vogliono chiarimenti? Prego, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie, Presidente. Allora, velocemente. Dopo il mandato zero, lo stanziamento zero c'è anche l'elettore zero, perché una recente inchiesta fatta in Calabria dimostra che un Consigliere PD, sembrerebbe aver far votato anche i morti. Addirittura, gli anziani costretti a letto, addirittura, anche una Signora che, da anni, aveva cambiato Continente. Quindi, si vede che per certi Partiti, i voti valgono anche se (parola incomprensibile) zero perché non esistono. Però, è un modo di essere. Detto questo, un'altra tranquillizzazione che volevo fare all'Assessore Ceppi, rispetto al suo intervento, nelle precedenti Amministrazioni c'erano, addirittura Capigruppo di maggioranza che non facevano neanche la dichiarazione di voto al Bilancio di previsione che, come tutti sanno, è il documento più importante che le Amministrazioni portano, però, ovviamente, la memoria, tante volte è corta. Tornando all'argomento in questione, i miei chiarimenti riguardano, fundamentalmente, a pag. 1 della relazione della nota integrativa. Allora, verso il finale del punto B tra le entrate extratributarie si segnala la riduzione delle entrate da sentenze favorevoli, considerato che nel 2019 si è beneficiato, in particolare, degli incassi assicurativi della Compagnia Groupama, per il contenzioso concernente la gestione dell'impianto sportivo Aldo Gosti. Quindi, se cortesemente, mi ricorda di che cosa si tratta, perché non mi sovvieni. Poi, a pag. 6 sempre dello stesso documento, per quanto riguarda le entrate in conto capitale al titolo quarto, viene riproposta come ogni anno, l'alienazione, penso che sia l'immobile quello della Via che porta a Mariano, dovrebbe essere Via Cavour, che è quello da 99.000 €. E poi, è stata inserita l'alienazione di Via Caduti del Lavoro. Onestamente, vorrei informare, appunto, il Consiglio che, in merito a questa vendita, ho sollevato delle questioni di legittimità, in quanto, il contratto preliminare che era stato firmato nel 2013, prevedeva, in caso di scadenza del termine perentorio che avrebbe potuto portare alla vendita di questo terreno, il fatto che la compravendita non avvenisse, una causa di nullità ecce juret, cioè, come prevede la Legge, senza che ci fosse necessità di chiedere l'annullamento. Quindi, la questione che ho fatto io al Dirigente che poi ha sottoscritto una modifica a questo preliminare, è come sia possibile modificare un preliminare che, giuridicamente, non esiste più. Quindi, anche qui, secondo me, è un entrata che, potrebbe avere un a buona percentuale di probabilità e, in ogni caso, ognuno si

assumerà le proprie responsabilità in merito. Poi, a pag. 25, tornando all'argomento che vi è stato portato che, da un po' di anni che stiamo, in qualche modo, discutendo, che riguarda quello del riscatto dell'impianto l'illuminazione pubblica ENEL Sole, ho visto che quest'anno l'importo stanziato come attività prudenziali, presumo, per l'acquisizione di questi pali, è 34.000 € che, mi sembra inferiore rispetto da quello che è stato paventato dalla precedente Amministrazione, che si aggirava intorno ai 64.000 €. Allora, volevo capire se c'era stato un discorso di scontistica da parte di ENEL Sole, se magari, sono stati già acquisiti una parte di questi pali e quindi, questa rimanenza, oppure, diciamo, come mai c'è quest'importo. Poi, andando, invece, al documento unico di programmazione. Volevo capire una cosa. Allora, l'importo dei mutui che ha fatto osservare il Consigliere Vigano', vengono ridotti di 270.000 €, relativi a quei due importi che ho comunicato prima dell'alienazione dal terreno (parole incomprensibili) Vorrei capire qual è l'aumento di 1.500.000 di mutui in aumento, sarà un aumento probabile e concreto, oppure, poi, quando verrà approvato il consuntivo, non verrà più richiesto il mutuo e verrà utilizzato l'avanzo di Amministrazione che è stato precedentemente fatto dall'altra Amministrazione. Riguardo al discorso delle opere pubbliche, vorrei capire come mai l'intervento che anche qui, ci riportiamo da un po' di anni, quindi, parliamo di interventi da programma già dal 2019, per il triennale 2019-2021 che riguarda la manutenzione straordinaria degli immobili Cascina Costa e che, adesso ce li ritroviamo per il 2021, volevo capire se ci sono ritardi dovuti a qualche cosa specifica, o come mai, comunque, ce lo stiamo trascinando da un po' di anni. Poi, per quanto riguarda l'intervento della riqualificazione dell'area (parola incomprensibile) Ho visto che, comunque sia, si è proceduto a preparare il cantiere. Tengo a dire che, effettivamente, fra le due potenziali scelte che erano state fatte, una dalla precedente Amministrazione che era quella del project financing che portava quasi 600.000 e che, abbiamo speso quasi 10.000 o 16.000 € di studio di fattibilità e questo che, invece, prevede la costruzione da parte dell'Amministrazione Comunale e poi, l'acquirente farà la maggiore offerta, com'è scritto nel nostro programma di candidatura alle elezioni del 2019 con il Movimento 5 Stelle, sicuramente, consideriamo questa soluzione quella migliore per la nostra cittadinanza. Per quanto riguarda il discorso della sicurezza stradale, anche lì volevo capire come mai si sta un po' ritardando l'intervento viabilistico di Via Foscolo, Via della Tecnica, effettivamente, anche come opposizione, hanno sollecitato alla precedente Amministrazione. Poi, volevo chiedere se le previsioni d'incasso IMU, presumo che sia così, però, volevo avere una conferma, che sono aumentate di circa 700.000 € rispetto agli accertamenti del 2019, riguardano, appunto, che non c'è più la TASI e, quindi, le maggiori entrate di questa triplice imposta che era la IUC, erano, in qualche modo, state assorbite dalla cancellazione della TASI con il fatto che esista chiaramente, l'IMU, adesso. Chiudo l'intervento ricollegandomi velocemente alla mozione che è stata approvata nell'ultimo Consiglio Comunale che è quella degli immobili confiscati alla Mafia, perché volevo suggerire all'Amministrazione di attenzionare il bando che verrà aperto il 3 gennaio 2021, che prevede un contributo perso del 50% del costo complessivo previsto per gli interventi di riutilizzo dei beni confiscati alla criminalità organizzata, con un limite massimo di 150.000 €. Quindi, visto che è un bando che dura per tre mesi, chiede all'Amministrazione di accelerare approvato rispetto, appunto, ai beni confiscati alla Mafia, per approfittare di queste risorse. Grazie Presidente.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Stagno. Abbiamo da dare delle risposte al Consigliere Stagno che sono molteplici. Vuole cominciare lei, Assessore Ceppi? Prego, Assessore Ceppi, sotto l'aspetto finanziario.

ASSESSORE CEPPI. Ok, la prima risposta, Consigliere Vigano', ancora non è stata fatta nessuna qualificazione sul risparmio energetico dato dalle scuole dopo i cambi dell'illuminazione. Verrà fatta più avanti non è ancora stata data perché non è stata ancora messa in atto. Per quanto riguarda la TARI, ovviamente, ci sono gli aumenti di tutti gli anni, che, sono attaccati, comunque, all'adeguamento ISTAT che è obbligatorio, perché l'adeguamento ISTAT che, di solito, è sull'1% (parole incomprensibile) su quella cifra che lei vede, perché sono 2.990.000 €, adesso non ce l'ho sotto mano, portano a un aumento tutti gli anni di 40.000 €. Ma è solo ed esclusivamente l'adeguamento ISTAT. Ho chiesto a Cristina Polici che è qua con me, 280.000 € sono già nel totale che lei vede stanziato come TARI, quindi, non penso che ci saranno aumenti su questa tassa. Sono state, come sa, quest'anno applicate tutte le disposizioni di ARERA, quindi, il Comune di Giussano è in linea con la TARI. Poi, per quanto riguarda quello che diceva, che è specificato male, l'avanzo di Bilancio, va bene, diremo agli uffici, magari, di specificarlo meglio ma, la cosa più importante è che in Bilancio ci siano i 3.000.000 e non i 6.000.000 come li legge lei. Poi, se è scritto male, vedremo un attimo di risolvere la questione, però, in effetti, sono 3.000.000. Mentre, per rispondere al Consigliere Stagno, ovviamente, all'IMU si è aggiunta la TASI, quindi, è aumentata perché non essendoci più la TASI, la TASI è finita nel totale dell'IMU, non è che prendiamo di più, ovviamente, però, quello è. Il mutuo di 1.400.000 € viene messo a tutti gli inizi dei Bilanci, perché è l'avanzo presunto, ovviamente, quest'Amministrazione non ha nessuna intenzione di andare a contrarre un mutuo di 1.400.000 ma, appena l'avanzo sarà disponibile, questo verrà coperto con l'avanzo. Se questo non sarà l'avanzo disponibile, si vedrà. Questo è. Però, non c'è nessuna intenzione di sottoscrivere un mutuo. Poi, questi sono gli appunti che ho preso, gli altri, presumo, alle altre vostre richieste penso che debba rispondere l'Assessore Crippa, perché si tratta di tutti interventi suoi. Quindi, passo la parola all'Assessore Crippa. Scusatemi, io...

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Ceppi. La parola all'Assessore Crippa per un chiarimento dal punto di vista tecnico riguardo anche alle opere che saranno realizzate l'anno prossimo. Prego, Assessore Crippa.

ASSESSORE CRIPPA. Grazie Presidente. Spengo la telecamera così si sente meglio. Allora, per quanto riguarda le somme a cui faceva riferimento l'acquisizione dei (parola incomprensibile) Consigliere Stagno. Quelli che lei fa riferimento a pag. 25 della relazione della nota integrativa della Giunta Comunale, insomma, nel capitolo che faceva riferimento a quelle, 4.000 € erano stati messi a fondo accantonati. Adesso, noi andiamo ad aggiungere a quei 21, perché abbiamo trovato un accordo che è ancora da concludere, con (parola incomprensibile). Quindi, 34+21. Ok? Poi, se ci sono altre domande, sono a disposizione, insomma. Per quanto riguarda, invece, Via della Tecnica e Via Foscolo, abbiamo deciso d'inserire, appunto, quest'intervento in questa possibilità di anticipazione di questo bando di co-finanziamento di Regione Lombardia e, nel 2021 sarà l'anno in cui verrà, effettivamente concluso quest'intervento e verrà risolta la problematica. Per quanto riguarda, invece, l'intervento a cui faceva riferimento quello su Cascina Costa, stiamo facendo delle valutazioni riguardo alla progettualità, è semplicemente per quello che è stato posticipato di un anno. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Crippa. Allora, scusate...

CONSIGLIERE VIGANO'. Posso chiedere una cosa?

PRESIDENTE. Ancora? Avevamo detto che facciamo... è un'ora e mezzo che (parola

incomprensibile).

CONSIGLIERE VIGANO'. E' una cosa veloce, veloce.

PRESIDENTE. Dunque, va bene, però, dopo di che continuiamo e voglio passare alla questione degli emendamenti.

CONSIGLIERE BOTTA. Ho una domanda anch'io subito dopo, una domanda dopo Stefano Vigano'.

PRESIDENTE. Poi ci sono altre richieste? Se ci sono altre richieste le facciamo fare ai due Capogruppo del PD e Seguire Giussano, sennò passiamo oltre. Non ci sono altre richieste? Quindi, allora, va bene. Una sola domanda velocissima, Vigano', prego.

CONSIGLIERE VIGANO'. Sì, per l'Assessore Crippa. So che i pali c'era una quantificazione legata a una quantificazione fornita dal Demanio. Allora, avete trattato anche con il Demanio circa la modifica di questa quotazione? Altrimenti, si crea un danno erariale. Quindi, se si fanno ad acquistare pali con un importo superiore a quello che è stabilito dal Demanio. Volevo capire come vi siete mossi, insomma.

PRESIDENTE. Allora, Assessore Crippa, aspetti, sentiamo il Consigliere Botta e poi, rispondiamo a tutte e due, e poi, andiamo avanti. Prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. La mia domanda è all'Assessore Ceppi. Visto che, mi ha confermato che l'avanzo di Bilancio è da 13.000.000, quindi, è aumentato rispetto all'anno scorso, volevo capire che se quest'avanzo di Bilancio è dovuto all'avanzo da parte del Comune, oppure c'era una motivazione. Giusto per capire se questo continuo avanzo di Bilancio, vuol dire che (parola incomprensibile) i fondi, oppure no.

PRESIDENTE. Io ti volevo dire una cosa, Consigliere Botta. Sulla questione della mala gestione avrei alcuni, diciamo così, retropensieri non idonei, in questo momento. Casomai, sono altri i problemi che possono essere risolti durante la gestione di quest'Amministrazione e delle precedenti ma, alla mala gestione, preferirei che non se ne parlasse. Prego, Crippa.

CONSIGLIERE BOTTA. Non ho detto che c'è stata una mala gestione. Ho chiesto.

PRESIDENTE. Ok, va bene. Prego, Assessore Crippa.

ASSESSORE CRIPPA. Mi faccia capire, Consigliere Vigano', a cosa fa riferimento per quanto riguarda danno erariale sul Demanio?

CONSIGLIERE VIGANO'. In questo momento, entro in una maniera che non è mia, quindi, mi perdoni anche le mie indecisioni terminologiche. Ciò che l'occupazione dei pali, quindi, questi (parola incomprensibile) non è un numero che preso dalla (parola incomprensibile) di qualcuno ma, è stata indicata dalla valutazione edilizia che era stata fatta dal Demanio sul valore dei (parola incomprensibile) da riscattare. Quindi, se noi andiamo a spendere più soldi di quello che è la valutazione fatta dal Demanio, la differenza crea un danno erariale al Comune. Almeno che, voi siete riusciti a far cambiare la quotazione dei pali al Demanio. Quindi, non so, siccome non so come vi siete mossi e, siccome sono, credo, 15 anni, ci siamo incartati tutti su questo problema,

visto che, mi fa piacere che sia stato risolto ma, mi piacerebbe capire come siete riusciti a farlo.

PRESIDENTE. Ha finito? Prego, Assessore Crippa. Nel caso in cui abbia dei dubbi, si riservi di farlo sapere nei prossimi giorni attraverso gli uffici. Prego, Crippa.

CONSIGLIERE CRIPPA. Sì, Presidente. Faccio delle verifiche con gli uffici. Ma, mi sembra di avere capito che è stata trovata una mediazione che poi, ha trovato ad allocare queste somme per andare a concludere, appunto, l'annosa questione dei pali di ENEL Sole presenti all'interno del Comune di Giussano. Comunque, mi riservo di fare una verifica con gli uffici, e rispondere al Consigliere Vigano'.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Crippa. Adesso, lascerei per ultimo la risposta dall'Assessore Ceppi alla domanda fatta dal Consigliere Botta che, è ultima domanda.

CONSIGLIERE CEPPI. Ultima risposta. Ok. Allora, non è dovuto alla mal gestione del Comune ma, è dovuto all'aumento del fondo crediti di dubbia esigibilità, perché, ovviamente, abbiamo passato un anno dove non è così facile incassare sia le tasse che il resto. E poi, è stato accantonato tutto il residuo debito della piscina, per ovvie ragioni, perché con la pandemia, con la piscina chiusa, preferiamo che ci siano i soldi in Bilancio, per coprire eventuali problemi. Se poi, questa lei la ritiene una mal gestione, va bene.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore, della sua risposta. Allora, terminata la fase delle richieste di chiarimenti, procediamo in questa maniera: entriamo nel discorso degli emendamenti e, lasciamo alla parte finale la discussione e la dichiarazione di voto. Quindi, da questo momento, iniziamo la discussione degli emendamenti e procediamo in questa maniera: ogni emendamento è stato presentato da un Consigliere, io darò la parola al Consigliere che l'ha sottoscritta, per una breve, ma breve introduzione dell'emendamento, tenendo conto che noi tutti Consiglieri li abbiamo ricevuti, tra l'altro, anche in anticipo e, di conseguenza, una volta che viene presentato l'emendamento, se non ci sono richieste di chiarimento, procederei alla votazione. Primo emendamento a firma della Consigliera Turati Arianna. Prego, Consigliera per una breve, brevissima introduzione.

CONSIGLIERE TURATI. Grazie, Presidente. (parole incomprensibili) poi dico due parole. Proprio nell'emendamento è di migliorare la viabilità in Via Madonnina, in adiacenza della scuola dell'infanzia Maria Bambina di Robbiano, nell'ora di entrata e di uscita dei bambini per garantire maggiore sicurezza ai cittadini. Si richiede, pertanto, di diminuire le spese previste nel programma 1, missione 8, titolo 1 per un importo di spesa di 5.000 €, destinandole ad un capitolo di spesa per interventi (parole incomprensibili) art. 10 acquisto di attrezzature (parole incomprensibili) per l'installazione di due dissuasori mobili a scomparsa (parole incomprensibili) di cartelli segnaletici che avvertono gli orari e i giorni in cui la Via è a senso unico. Quindi, l'obiettivo principale di quest'emendamento, come già ribadito, è quello di evitare un problema che, da anni, si sta verificando in Via Madonnina a Robbiano. La scuola dell'infanzia che è lì presente, è una delle poche scuole sul territorio di Giussano, che ha accesso diretto dalla strada. In assenza di recinzione o area esterna, adibita alla sosta degli accompagnatori e dei bambini. Tempo fa, è stato installato un cartello stradale all'inizio della Via, in direzione (parola incomprensibile) con l'obiettivo di creare un senso unico nelle ore di entrata e di uscita dei bambini da scuola, quindi: 9,30-13,30 e 13,30-16,30. Quindi, (parole incomprensibili) di parcheggiare nella carreggiata, vista la carenza di parcheggi

limitrofi. Purtroppo, questa segnaletica non viene rispettata e ogni giorno, si verificano delle situazioni di gran caos (parole incomprensibili) per la sicurezza dei bambini. Chiediamo, quindi, all'Amministrazione d'intervenire nel miglior tempo possibile, mediante l'installazione di barriere fisiche, che abbiano l'obiettivo di mettere in sicurezza l'area nelle aree più delicate. Tali barriere possono essere mobili, come proposte nell'emendamento ma, siamo aperti anche ad altre soluzioni funzionali, valutate dagli uffici competenti. Faccio anche la dichiarazione di voto, in quanto, i proponenti l'emendamento, il Gruppo Consiliare di Forza Italia voterà a favore. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliera Turati. Ci sono altre richieste di chiarimento? Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Volevo capire se lo stanziamento di 5.000 € era indicativo, nel senso che, sono stati messi 5.000 € per dire: prendiamo in considerazione la problematica dovuta alla viabilità di quella zona, o sono, diciamo, per l'installazione di questi due... come si chiamano... dissuasori mobili stradali a scomparsa. Perché se fosse solo... cioè, finalizzato mi sembra un po' poco, cioè, se l'intento è c'è questa problematica, mettiamo lì i soldi per far cercare all'Amministrazione di risolvere questo problema. Diciamo, l'iniziativa è lodevole e mi trova anche favorevole. Volevo capire se i 5.000 € erano stati messi dopo l'indagine che fu fatto in Consiglio così, oppure è indicativa.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Botta. C'è il Sindaco che vuole fare una precisazione in merito.

SINDACO. Sì, allora, in merito a quest'emendamento che vede sicuramente il favore dell'Amministrazione c'è sicuramente un discorso più ampio da affrontare rispetto all'evoluzione del traffico oggi sulla nostra Città, rispetto anche alle scuole, in generale, in determinati orari. Situazioni che si sono evolute anche nel tempo, questi sono problemi atavici sui quali, comunque, bisogna riuscire a prendere una decisione tecnica che possa risolvere per quanto possibile il problema. Il fatto, di migliorare la cartellonistica, andare a mettere delle barriere che possono allentare o limitare il traffico in quelle zone, è sicuramente una soluzione che può essere percorribile. In quest'anno e mezzo sia io, che il Comandante della Polizia Locale, e gli Assessori competenti, hanno ricevute diverse sollecitazioni. Sicuramente Via Madonnina è uno dei problemi più sentiti, anche per com'è strutturata lì la viabilità e l'accesso alla scuola. Non è l'unica. Apprezzo l'emendamento della Consigliera Turati, perché va sicuramente a porre un problema. Il fatto che siano appostati 5.000 € è sicuramente indicativo, in quanto, è una cifra che deve essere quantificata secondo l'intervento tecnicamente fattibile ma, che va messa anche a sistema, rispetto ad altri problemi sui quali ci si può impegnare a realizzare un programma d'intervento affinché possa migliorare la situazione. Quindi, pieno assenso rispetto alla proposta della Consigliera Turati. Tra l'altro, con gli uffici, tra l'altro, stiamo già affrontando alcune di queste problematiche, come appunto, dicevo prima, numerose segnalazioni sono arrivate. Abbiamo avuto che la possibilità di andare a visionare un po' tutte le situazioni particolari, anche nel periodo di giugno-luglio quando si è andati a lavorare direttamente sui plessi per renderli accessibili rispetto all'attuale situazione, abbiamo approfittato anche di quei sopralluoghi per capire quali potessero essere le soluzioni. Quindi, ringrazio la Consigliera Turati per l'ottimo suggerimento, è un emendamento che, sicuramente, sarà realizzato dall'Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Signor Sindaco. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi passerei alla dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE VIGANO'. Io sono qua.

PRESIDENTE. Scusami, Consigliere Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Mi tagli sempre.

PRESIDENTE. Non ti vedo. Sei finito in un posto dello schermo un po' particolare, noi ti vedo, sei finito a destra. Io sono abituato a guardare a sinistra. Peggio per te. Quale intervento devi fare?

CONSIGLIERE VIGANO'. Su questa cosa qua. Allora, posso?

PRESIDENTE. Sì, ti ho dato la parola.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, l'area in cui fa riferimento quest'emendamento, è sicuramente oggetto da anni di intervento di varie Amministrazioni. Anche penso che sia ormai decennale la problematica. Si era pensato di tutto, dai sensi unici, dai cartelli, dai blocchi, dai dischi orari, è un problema che si ripercuote sull'utilizzo da parte della scuola e da parte dei cittadini. È, secondo me, anche di difficile soluzione. Il fatto di mettere dei blocchi, delle chiusure della strada, scaricherà, poi, il traffico lungo Via Montesanto, il quale ha una problematica tutta sua relativa alla pavimentazione e quant'altro, oltre alla larghezza ecc., per cui, non so se la posa di questi due (parola incomprensibile) possa essere utile a risolvere il problema che c'è in quell'area. Già nella passata Amministrazione era già stato preso in considerazione ed erano stati fatti degli interventi di segnaletica su quell'area. Chiaramente, la segnaletica ha bisogno di vigilanza costante, perché poi la gente non lo rispettava (parole incomprensibili) quella che era la segnaletica, soprattutto al momento di uscita dei ragazzi. Ora, due problematiche: il dissuasore va preso in considerazione ma, va preso in considerazione la problematica del traffico che viene dirottato in Via Montesanto, con tutti i relativi connessi di manutenzione di sicurezza su (parole incomprensibili) Se poi, il pilomat potesse risultare una soluzione efficiente, ben venga, io non la fossilizzerei, però, sul concetto di pilomat, magari, se ci fossero delle altre soluzioni, bisognerebbe che venissero prese in considerazione. Poi, 5.000 € per fare un pilomat non è sufficiente. Spero che si approvi, come dice il Sindaco, anche il proponente sia un'indicazione, una cifra indicativa. Per cui, siccome non basteranno, nel momento in cui verrà approvata questa mozione, gli uffici dovranno sicuramente implementarne le risorse. Ecco, solo questo. È un'area ben conosciuta, e ben attenzionata da tutte le Amministrazioni che si sono succedute in questi anni.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano'. Villa. Deve fare un intervento? Prego.

CONSIGLIERE VILLA. Sì, grazie Presidente. Volevo precisare che, comunque, il traffico non verrà deviato su Via Montesanto che è un'altra via ma, è la Via (parola incomprensibile) che è in un'altra posizione di Robbiano. Volevo complimentarmi con la Consigliera Turati, per avere portato all'attenzione del Consiglio Comunale questa problematica molto sentita a Robbiano ma, come giustamente diceva il Signor Sindaco, non è l'unica situazione di questo genere, che va risolta. Grazie mille.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Villa. Allora, adesso lascerei la parola un secondo all'Assessore Ceppi per il parere.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica favorevole regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Ceppi. Quindi, adesso passerei all'eventuale dichiarazione di voto e alla successiva votazione. Ci sono dichiarazioni di voto? Prego, Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie Presidente. Il Movimento 5 Stelle voterà a favore, perché è un'iniziativa che, ovviamente, va a diminuire il rischio per quanto riguarda i bambini e le persone che attraversano quella zona, il discorso del costo non è sempre relativo, perché basta andare su internet e vedere che uno di quelli a pezzi ma, possono arrivare anche fino a 600 € ma, come tutti gli elementi, le valutazioni che fanno gli uffici tecnici. Poi, saremo in un Comune dove vengono dati i pareri favorevoli ad emendamenti che non hanno neanche le coperture, quindi, va bene tutto per la tutela dei bambini.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Stagno. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto. Villa, prego, Villa. Villa, sei troppo vicino, non ti vedo. Ecco, così va bene. Bravo. Un po' più verso destra, la tua sinistra. Perfetto, bravo.

CONSIGLIERE VILLA. A sinistra non mi viene tanto di andare.

PRESIDENTE. Purtroppo... prendere il posto di Vigano' (parole incomprensibili).

CONSIGLIERE VILLA. Non mi permetterei mai di rubare il posto a Vigano'.

PRESIDENTE. (parole incomprensibili) così lo abituiamo a stare a destra, dai. Prego.

CONSIGLIERE VILLA. Il Gruppo Lega voterà a favore dell'emendamento.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Villa. Ci sono altre dichiarazioni? Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Io sono nel posto giusto.

PRESIDENTE. Sì, bravissimo. Non ti schioda nessuno da lì.

CONSIGLIERE BOTTA. No, in alto a sinistra.

PRESIDENTE. In alto c'è il Sindaco sopra di te sono cavoli tuoi. Vai, per la dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE BOTTA. Allora, per quanto riguarda quest'emendamento, voteremo a favore, in quanto, è un emendamento che va a migliorare la viabilità, poi, nell'ora in cui ci sono i bambini che attraversano le scuole aperte, c'è molto traffico, migliorare sempre di più la sicurezza. Quello che avevo capito è il motivo per cui, un Consigliere di maggioranza faccia quest'emendamento. A me è capitato di fare emendamenti di maggioranza ma, erano emendamenti, eventualmente, magari, di stanziamenti che erano avvenuti dopo la chiusura del Bilancio in cui volevamo subito destinarli a dei fonti e alle iniziative che avevamo in mente, e quindi, presentavano degli emendamenti per

velocizzare un po' le procedure qua, praticamente, sembra quasi che l'Assessore che è in carico ai lavori pubblici, anche dello stesso Gruppo politico che ha presentato l'emendamento che, ripeto, è l'emendamento che ci ha visto favorevoli. Però, credo che, questa volontà non fosse inizialmente dall'Amministrazione ma, la Consigliera Turati che ha presentato quest'emendamento abbia, diciamo, messo la propria idea e la propria iniziativa, di fronte al Consiglio Comunale per poterla farla approvare dalla propria maggioranza. Quindi, siccome l'idea a noi piace ed è giusta, per noi è a favore. Mi sembra, però, che ci sia stata una comunicazione alla maggioranza, in quanto, questa cosa poteva essere anche preventivata prima.

ASSESSORE CORIGLIANO. Botta, facciamo politica seria, non facciamo provocazioni.

PRESIDENTE. Assessore Corigliano, risponderò io. Se ci sono altre dichiarazioni di voto. Prego, Crippa Consigliere.

CONSIGLIERE CRIPPA. Grazie, Consigliere, per la parola. L'emendamento che è stato presentato, la Consigliera Turati Fratelli d'Italia è condiviso e, per questo, voterò a favore. Volevo dire anche un'altra cosa che, il motivo per cui abbiamo deciso di votarlo è che quest'emendamento punta alla sicurezza dei bambini, soprattutto, per migliorare la viabilità della strada, quindi, apportare una miglioria del traffico e, di conseguenza evitare (parole incomprensibili) Per questo motivo, Movimento Civico voterà a favore.

PRESIDENTE. Grazie Crippa. Niente, rispondo io per quanto riguarda la... siamo in dichiarazione di voto. Per quanto riguarda la questione del Consigliere Comunale abbia presentato l'emendamento. Il fatto che vengono presentati gli emendamenti, secondo il sottoscritto che è (parola incomprensibile) alla fine della sesta legislatura, è sempre lodevole sia che lo faccia la maggioranza, sia che lo faccia la maggioranza o opposizione, l'importante è la partecipazione. La partecipazione è sempre bene accetta ma, non deve essere pilotata e non pilot. Grazie Consigliere Botta. Allora, passiamo alla votazione cedo la parola al Segretario.

CONSIGLIERE BOTTA. Volevo chiedere la dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. L'ha fatta prima. Sì.

CONSIGLIERE BOTTA. Non ho fatto la dichiarazione.

PRESIDENTE. L'hai fatta prima, sì. Prego, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE. (parole incomprensibili) rifiutano di palesarsi, perché rifiutano la Delibera e, quindi, è un atto pubblico, io vorrei anche vedere la gente che mi dice che è favorevole o meno, cortesemente.

CONSIGLIERE BOTTA. Manca la dichiarazione di voto.

VOCE NON IDENTIFICATA. Chi è che sta guardando? Ma vede me?

SEGRETARIO COMUNALE. No, io sto parlando il generale, perché prima ho visto che erano state oscurate dei display, quindi, dei riquadri, chiedevo, almeno quando si vota di dire almeno questo. Grazie.
Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio favorevole, Binda favorevole, Boffi

favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri assente, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.
Prego, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie. Passiamo all'emendamento n. 2, primo firmatario Luigi Stagno prego, il Consigliere Stagno di una breve presentazione del suo emendamento.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie Presidente. Un attimo, arrivo, se mi si apre, ok. Allora, il sottoscritto Consigliere Comunale presenta il seguente emendamento al Bilancio di previsione anno 2021. Finalità: riqualificazione percorso vita Laghetto. Quindi, si chiede di diminuire la spesa dalla missione 8, programma 1, titolo 2 (parola incomprensibile) 5 per € 6.000 incrementare la spesa della missione 9 programma 2, capitolo 2, macro aggregato 2, per € 6.000. Quindi, quest'emendamento, velocemente, vuole andare ad integrare quella che è l'operazione che si sta facendo in area laghetto della costruzione, quindi, del chiosco e della sistemazione dei parcheggio. Visto che, nei primi interventi fatti nell'area laghetto risalenti a prima del '90, era stato fatto un percorso vita con delle attrezzature che, venivano usufruite dalle persone che vivevano quell'area per esercizi fisici. Vorremmo che, all'interno dell'opera già di riqualificazione prevista da quest'Amministrazione si concludesse il ciclo e il percorso riaffidando il percorso vita con delle attrezzature. Grazie Presidente.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Stagno. Se ci sono degli interventi su quest'argomento... anzi, prima devo prendere la parola all'Assessore Ceppi per il parere. Scusate, un po' di velocità bisogna darglielo. Prego.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica favorevole, regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Ok, allora il parere favorevole. Ci sono interventi in merito? Prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Volevo capire che cosa aveva votato Vigano', perché non ho sentito la dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. L'emendamento del Consigliere Stagno è favorevole, in quanto, visto che un'area su cui si sta cercando di valorizzarla da diversi anni era utile per frequentare l'affluenza di quella zona per la viabilità. Volevo capire che cos'ha votato Vigano' prima. Non ho sentito la dichiarazione di voto. Magari, è la connessione che non andava tanto bene.

PRESIDENTE. Prego, Consigliere Vigano' se deve fare un intervento in merito al secondo emendamento.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, questo è un intervento che ha proposto il Consigliere Stagno che va a fare una proposta d'intervenire sulle semplici strutture che, sono negli anni, ammalorate, risalgono, forse, a 10/15 anni fa gli interventi, forse, a più di 15 anni fa. Purtroppo queste strutture di cui io in gioventù ho utilizzato molto per lo sport che facevo, sono spesso lasciate in balia di vandali che utilizzano queste strutture, non per allenarsi o per fare attività sportiva o fisica ma, semplicemente con lo scopo di spaccarle. Quindi, sono favorevole al fatto che si proponga di stanziare una somma per

quest'intervento e, quello che mi piacerebbe è che ci sia anche il modo mantenerle negli anni. So che, sicuramente, verranno piazzate delle telecamere, magari, qualche telecamera che intercetti anche qualche strumento utilizzato nel percorso vita, potrebbe essere utile. Quindi, non vedo nessun motivo per oppormi a quest'intervento.

PRESIDENTE. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, per chi non ha detto che è favorevole, può fare una dichiarazione di voto. Prego, Botta anche se hai detto che sei favorevole.

CONSIGLIERE BOTTA. Ho detto che mi trova d'accordo. Quindi, per quanto riguarda il nostro Gruppo, voteremo a favore.

PRESIDENTE. Ok, grazie Botta. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, per il punto che rappresento Servire Giussano Cittadini al Centro, anche in questo caso, siccome si va a fare un intervento di riqualificazione di un impianto ammalorato, la messa in sicurezza di un impianto ammalorato, voteremo a favore.

PRESIDENTE. Perfetto. Prego, Consigliere Binda. Prego, Binda.

CONSIGLIERE BINDA. Sì, buonasera. Dunque, l'emendamento del collega Stagno è in linea con quelli che sono anche i lavori che sta svolgendo quest'Amministrazione, e che, svolgerà, appunto, nella riqualificazione dell'area. Per cui, come Gruppo Lega, sono assolutamente favorevoli all'emendamento e voteremo a favore. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Binda. Prego, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Sì, grazie Presidente. Come proponente dell'emendamento, il Movimento 5 Stelle voterà a favore. Grazie.

PRESIDENTE. Prego, Consigliere Crippa ho visto che ha alzato la mano, anzi, il dito.

CONSIGLIERE CRIPPA. Cosa? Alzo il dito. Per quanto (parole incomprensibili) per un progetto che ha l'Amministrazione Comunale che sta portando avanti il Gruppo Fratelli d'Italia voterà a favore.

PRESIDENTE. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Ascari.

CONSIGLIERE ASCARI. Sarò breve. Il Gruppo Consiliare di Forza Italia voterà a favore.

PRESIDENTE. Grazie, quindi, tutti i Gruppi hanno fatto la loro dichiarazione di voto. Cedo la parola al Segretario per l'appello e la votazione.

SEGRETARIO. Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio favorevole, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri assente, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.
Prego, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie. Allora passiamo al terzo emendamento, sottoscritto anche questo dal Consigliere Stagno. Prego, Consigliere Stagno una breve presentazione.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. No, scusa, un attimo, prima deve fare il parere l'Assessore Ceppi.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica favorevole, regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Prima l'abbiamo fatto giusto. Prego, Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie Presidente. Il sottoscritto Consigliere Comunale, presenta l'emendamento al Bilancio di previsione 2021 finalità realizzazione bacheca elettronica presso la Biblioteca Comunale. Si chiede di diminuire la spesa nella missione 8, programma 1, titolo 2 per € 6.500, incrementare la spesa nella missione 5, programma 1, titolo 2 macro aggregato 2 per € 6.500. Allora, come scritto nella (parola incomprensibile) vogliamo rinnovare quella che è la bacheca presente attualmente all'ingresso della Biblioteca Comunale, sostituendola con una bacheca elettronica che può avere sicuramente anche una comodità maggiore e un impatto visivo migliore per tutta la cittadinanza. Grazie Presidente.

PRESIDENTE. Prego, ci sono interventi in merito? Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Volevo chiedere una cosa al Consigliere Stagno. La bacheca è quella all'ingresso del (parole incomprensibili) E' una domanda. Non sento la risposta.

CONSIGLIERE STAGNO. Non sente la risposta perché mi deve dare la parola il Presidente.

PRESIDENTE. Prego, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie, Presidente. Sì, è quella lì. Allora, magari non so come sarà quest'Amministrazione sa della cosa. Dunque, nel 2016-2017 è stata concessa una Società la possibilità di installare una bacheca un tabellone con spazi riservati all'Amministrazione Comunale e con rotazione tipo quello che c'è, si può dare un'idea quello che c'è alla stazione di Ghisone una roba del genere. Che il rifacimento della muratura, avrebbe rifatto tutte le bacheche dei presenti. Sarebbe diventata una bacheca polifunzionale sia dalla parte pubblicitaria a rotazione, sia con aree riservate a quella che è il servizio Comunale o i servizi della Biblioteca, piuttosto che (parola incomprensibile) sul territorio. Ora, questo progetto mi risulta che sia ancora lì. Il tutto si è allarmato per causa dell'Operatore che non riusciva a trovare sponsorizzazioni da mettere su questo schermo a rotazione. L'Operatore avrebbe fatto l'intervento, sia di posizionamento della struttura, sia per quanto riguarda l'allacciamento elettrico, sia per quanto riguarda la manutenzione di questa struttura. Il tutto, a costo zero per l'Amministrazione Comunale. Mi risulta che ci sia ancora questa cosa, non sia decaduta, almeno che l'operatore non abbia rinunciato. Ora, io consiglieri, magari, all'Amministrazione di andare a riprendere quest'intervento e chiedere all'operatore stesso a che punto si trova questa realizzazione. In quel caso, quest'intervento diventerebbe ridondante. Siccome è un intervento che ho seguito personalmente e, quindi, come Assessore al commercio, quindi, ho ben chiaro che quella struttura andava riqualficata, però, veniva fatta tutto a carico dell'operatore. Quindi, non so se

approvando questa cosa, poi, si va a scontrarsi con quello che è l'intervento già deliberato dal Consiglio e, credo, mi risulta, convocato.

PRESIDENTE. Risponde il Signor Sindaco.

SINDACO. Sì, ringrazio Vigano' per la dichiarazione. Sicuramente, ora, come ufficio tecnico, andremo a vedere... è una convenzione del 2017?

CONSIGLIERE VIGANO'. 2017-2018. 2017, probabilmente c'era già nel 2017. Perché poi, l'Operatore ha interrotto la cosa, perché non trovava sponsor da mettere nella pubblicità, perché tutto lo sponsor si basava... ripeto, un po' di pubblicità, il tabellone a rotazione riserva al Comune gli spazi per fare promozione, con indicazione delle attività Comunali, addirittura, c'è tutta la tabellonistica esterna, perché il tabloid veniva messo in mezzo, ecco, faccia conto, doveva essere tipo un metro (parole incomprensibili) una cosa del genere, più la parte esterna per la pubblicità. Io credo di avere ancora () poi, eventualmente, potrei andare a recuperarlo. Sicuramente, il Dirigente De Vita conoscerà la situazione.

PRESIDENTE. Va bene. Grazie.

SINDACO. Va bene, la ringrazio (parola incomprensibile) quindi, controlliamo questa cosa, comunque, io sarei per realizzare quest'opera, anche perché dubito che se l'operatore non è stato in grado di trovare le sponsorizzazioni allora, possa trovarle ora, però verificiamo perché questo... questo sicuramente. Non è detto, vediamo che vincoli ci pone quella convenzione rispetto alla posa di una bacheca in quella posizione. Comunque, questa proposta trova il parere favorevole dell'Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Signor Sindaco. Mi sembra di avere visto prima anche il Consigliere Stagno, voleva fare un intervento. Chi deve fare ancora l'intervento?

CONSIGLIERE VIGANO'. Io posso dire una cosa qua?

PRESIDENTE. Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Sì, io sono favorevole, perché, ripeto, io come Assessore al commercio ho proposto questa cosa, quindi, non vedo nessuna motivazione per cui, potrei votare contro una cosa di questo tipo, però, ripeto, non vorrei che dopo ci fossero tanti vincoli c'erano (parola incomprensibile) sull'Operatore privato. Ecco, tutto qua. Vorrei andare ad accavallare le tutto questo.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie Presidente. Guardi, Consigliere, io onestamente vedo che ci sono i pareri favorevoli anche da un punto di vista tecnico. Per cui, il Dirigente del settore patrimonio e opere pubbliche che, non so se si ricorda bene, è quello che ha vinto il concorso tre giorni prima delle elezioni, nel 2019. Detto questo, posso dirle che lei è stato un Assessore un po' distratto, perché se dal 2017 ad oggi, in qualche modo, questa sorta di proposta è stata un po' abbandonata e, quindi, non è stata mai realizzata, magari, ogni tanto andare a vedere se quei progetti vengono conclusi, sarebbe opportuno. E la mia distrazione onestamente, la devo anche far presente in merito alla controversia Comune di Giussano ed ENEL Sole, rispetto ai pali della luce,

perché voi, come Giunta, il 10 maggio 2016 come Delibera n. 89 con le presente e votante favorevole, avete dato mandato ad un Avvocato per risolvere questa controversia. Infatti, come c'è scritto nella Delibera, ENEL Sole voleva 24.000 € e il Comune era disposto a darne 34.000 e, purtroppo anche questa, considerato che, dal 2016 al vostro fine mandato sono passati ben tre anni, e alla fine, è andato nel dimenticatoio. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE VIGANO'. Fatto personale.

PRESIDENTE. Prego, Vigano', veloce.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, mi spiace che, il Consigliere Comunale Stagno voglia sempre guardare al passato e che le persone si dimenticano di tutto quello che succede. Allora, i 34.000 € era stato data indicazione, non mi sono dimenticato, anche perché le ho chieste queste cose. Allora, 34.000 € è una cifra che è stata stabilita dal Demanio. Quindi, anche per quello ho fatto una richiesta agli uffici vostri...

CONSIGLIERE STAGNO. Doveva chiederlo all'Assessore, se lo sapeva.

CONSIGLIERE VIGANO'. Io ho chiesto se anche l'Amministrazione attualmente in carica, siccome ha stanziato ulteriori 20.000 €, è giusto che sappia la nuova Amministrazione, che ci possono essere dei problemi. Quindi, lei guardi la nuova Amministrazione, non guardi quello che ho fatto io nel passato. E poi, tenga presente...

(voci sovrapposte parole incomprensibili)

PRESIDENTE. Per favore... Per favore...

(voci sovrapposte parole incomprensibili)

PRESIDENTE. Vigano' e Stagno. Abbiamo capito che c'è questa cosa da approfondire, verrà approfondita dagli uffici, sia per una cosa che per l'altra, poi, vedremo il perché e per come ci sono queste discordanze.

CONSIGLIERE VIGANO'. Ripeto che, non mi sono dimenticato questa cosa, sennò questa cosa non l'avrei detta a quest'Amministrazione.

PRESIDENTE. Perfetto. Ti ringraziamo Vigano'. Ti ringraziamo. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, vediamo se ci sono dichiarazioni di voto. Prego, Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Il Movimento 5 Stelle in qualità di proponente dell'emendamento, voterà a favore.

PRESIDENTE. Grazie, Stagno per la sua generosità e brevità dell'intervento. Altri interventi sulle dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Boffi. Prima aveva alzato la mano.

CONSIGLIERE BOFFI. Buonasera. Mi sentite? Ok. Il Gruppo Lega voterà a favore, in quanto, per noi, ogni occasione è buona per informare maggiormente la cittadinanza di

tutti gli eventi che succedono nel Comune, soprattutto per le culturali e la Biblioteca. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliera Boffi. Prego, Consigliere Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, siccome per quanto ho detto e per quanto c'è quest'intervento ancora non chiarito da parte del privato, pur condividendo questa realizzazione, io mi asterrò.

PRESIDENTE. Grazie, Vigano'. Altre dichiarazioni? Prego, Consigliera Turati.

CONSIGLIERE TURATI. Il Gruppo Consiliare di Forza Italia voterà a favore. Grazie, prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Visto che, la tematica dell'informazione di difficoltà di raggiungere persone e informare sulle iniziative che il Comune, lo abbiamo incontrato anche noi, nella scorsa Amministrazione, mi sembra difficile continuare a informare in maniera veloce e puntuale tutti i cittadini, quello che viene realizzato e fatto dal Comune, noi avevamo pensato, appunto, la pagina Facebook, tutte, diciamo, le tipologie e le proposte che vengono nella direzione di aiutare l'Amministrazione a informare le iniziative e a mandare a formare i cittadini su iniziative che vengono fatte, ci trovano favorevoli. Poi, giusto, anche come opposizioni votare a favore delle proposte che vengono fatte dalla maggioranza, se pensiamo che le proposte siano giuste, quindi, voteremo a favore.

PRESIDENTE. Grazie Botta. Prego, Consigliere Crippa.

CONSIGLIERE CRIPPA. Sì, (parola incomprensibile) l'emendamento proposto dal Consigliere Stagno in modo che porta una miglioria, sulla comunicazione, ritengo che, il voto da parte nostra fosse a favore.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Crippa. Terminate le dichiarazioni di voto, cedo la parola al Segretario per la votazione.

SEGRETARIO. Allora, votiamo l'emendamento n. 3.

Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio favorevole, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri assente, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' astenuto, Villa favorevole. Mauri Letizia è assente.

PRESIDENTE. Grazie, Signor Segretario. Passiamo all'emendamento n. 4 a firma Stefano Vigano'. Prego, Consigliere Vigano' per una breve illustrazione del punto. Però, prima deve dare il parere l'Assessore Ceppi.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica favorevole, regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Sì, sono qua. Allora, il sottoscritto Consigliere Comunale Stefano Vigano' Capogruppo della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro, presenta un

emendamento al Bilancio di previsione anno 2021-2023 e suoi allegati. Per diminuire le spese previste dalla missione 8, assetto del territorio, edilizia (parole incomprensibile) programma 1 (parole incomprensibili) assetto del territorio, titolo 2 spese conto capitale, per un importo di cui a € 10.000, destinando la realizzazione del contatore elettrico ad uso pubblico a livello stradale, fra Largo Europa e Piazza Lombardi, imputando l'aumento di spesa alla corrispondente missione programma a titolo. Finalità: questo intervento ha lo scopo di dotare l'area del centro di Giussano di un contatore elettrico a servizio degli eventi che, nel corso dell'anno vengono realizzate nell'area e evitando di ricorrere al contatore pubblico, posto nel piano seminterrato con scomodo utilizzo con la conseguente posa di decine di metri di filo elettrico oppure di allacci volanti nelle case o nei negozi limitrofi, con tutti i problemi di sicurezza conseguenti. Allora, i pareri non li legge nessuno? Pronto? Pronto? Pronto? Mi sentite?

ASSESSORE CEPPI

Li ho letti prima i pareri.

CONSIGLIERE VIGANO'. Non sentivo più nessuno e ho detto: boh...

PRESIDENTE. Li ha già letti i pareri, forse, era un po' distratto. Prego.

CONSIGLIERE VIGANO'. Stavo cercando la pagina. Ecco, allora, lo scopo di quest'emendamento, una cosa che, come dico al Consigliere Stagno, non mi dimentico di quello che faccio, era una di quelle iniziative che, come Assessore al commercio, non ero riuscito a portare a termine. Praticamente cosa abbiamo? Il Comune ha un contatore nei seminterrati di Piazza Lombardi, e ogni volta che si fa un'iniziativa, occorre collegare i fili elettrici che vanno dagli scantinati, fino alla superficie, o passando tra le griglie che sono presenti sulla Piazza, oppure, si deve chiedere aiuto ai negozi e ai commercianti presenti nell'area per poter effettuare gli allacci sia per quanto riguarda l'illuminazione, sia per quanto riguarda i vari allacci elettrici relativi a impianti musicali o quant'altro. Siccome l'area dell'anfiteatro in condizioni normali è un'area che viene utilizzata spesso, l'utilizzo di queste strutture e l'averne una struttura di facile utilizzo, che possa permettere l'allaccio elettrico in modo facile e in sicurezza, soprattutto, perché eviterebbe di tirare fili davanti e di dubbia sicurezza, andrebbe poi a completare quella che è la dotazione in Piazza Roma, dove c'è un altro contatore, di nuovo quel contatore che è stato realizzato da me, dalla precedente Amministrazione, in Piazza Roma, e in Piazza San Giacomo, in modo tale da realizzare una dotazione di servizi ad uso civico più consona a quelle che possono essere le esigenze delle manifestazioni (parole incomprensibili).

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Ci sono degli interventi in merito? Prego, Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Però, ascolti Consigliere, lo so che può essere preso anche come dichiarazione di voto, sempre, se poi non posso intervenire, però, lei me lo serve su un piatto d'argento, perché la cosa dei pali della luce non l'avete fatta, questa non l'avete fatta, il kartodromo non l'avete fatto, il (parola incomprensibile) non l'avete fatto, la casa mortuaria, sappiamo bene com'è andata a finire, no? Lo sappiamo bene, giusto, Consiglieri dell'ex maggioranza, lo sapete bene, no? Quindi, diciamo che, se andasse questo risulta facile fare qualche critica riguardante la precedente Amministrazione. Però, a parte questa precisazione, credo che, effettivamente, se durante la vostra Amministrazione e, quindi, di conseguenza, anche durante questa, a parte che non si

possono fare eventi, magari, è una problematica che uscirà in futuro, se quest'intervento risolverà alcune problematiche che sono rivolte fino ad oggi, noi siamo felici di dare il nostro contributo, come minoranza, a votare quest'emendamento. Grazie, Consigliere stagno.

PRESIDENTE. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, lascerei la parola al Sindaco, in merito a quest'emendamento. Prego, Signor Sindaco.

SINDACO. Sì, allora, riguardo a quest'emendamento. A quanto ci risulta, appunto, un attacco alla corrente esiste già, anche se, è abbastanza scomodo da raggiungere. Come si diceva, giustamente, attualmente, il fatto di poter fare degli eventi in quella zona non è assicurato. Mi sembra, in questo momento, un intervento urgente, anche perché, nel caso di necessità, abbiamo, comunque, la necessità di allacciarci alla rete elettrica. Quindi, in base anche a questo, volevo anche chiederle: il calcolo di 10.000 €, è esemplificativo, o è un costo che, è stato calcolato, non so, in base a un'altra esperienza?

PRESIDENTE. Consigliere Stagno, se vuole rispondere al Signor Sindaco.

CONSIGLIERE STAGNO. Allora, quest'importo è stato calcolato da me... allora, non è precisissimo, quindi, con quello che è stato l'intervento necessario in Piazza Roma. Allora, siccome anche così si deve staccare, trascinare e tirare tutti i fili del contatore esistente, fino alla nuova postazione, è un grosso intervento abbastanza complicato dal punto di vista dell'ENEL. Rispondo indirettamente anche al Consigliere Stagno, ho impiegato quasi tre anni per installare un contatore elettrico in Piazza Roma. Tra rimpalli del gestore ENEL e quant'altro. Quindi, questo è il motivo per cui, quest'intervento non è stato fatto. Quest'intervento in Piazza Lombardi siccome era tardi, non sono riuscito a farlo. Se proprio voleva sapere la motivazione. Riguardo all'esistenza del contatore, anche qui, c'è già il contatore sotto che, può essere a servizio degli eventi. Ma, è altamente pericoloso, perché è fili lì viaggiano a tutte le altezze e a tutte le gambe delle persone. Per cui, diventa veramente pericoloso l'utilizzo di queste (parola incomprensibile) e anche chi deve realizzare gli eventi, poi, si trova a dover certificare la qualità degli impianti che utilizza. Quindi, diventa difficile anche per gli operatori intervenire, per fare eventi su quell'area. Poi, può sembrare superfluo ma, in base alle esperienze che ho avuto io, ci ho impiegato un sacco di tempo ad interloquire con chi faceva questi interventi di allaccio. Io le auguro che, un intervento stanziato adesso, mi auguro che lo possa inaugurare alla scadenza della sua legislatura.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano'. Ci sono altri interventi, in merito? Se non ci sono altri interventi in merito passerei alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto? Prego, Signor Sindaco.

SINDACO. Vorrei fare un intervento. Signor Sindaco. Vorrei aggiungere altre cose. L'intervento, a mio modo di vedere, può avere un senso per andare ad ottimizzare l'utilizzo di quell'area. Ma, essendo da oggi un'area coperta e anche difficile da raggiungere e da arrivare, non la ritengo fra le priorità in questo momento. Quindi (parola incomprensibile) per quanto mi riguarda e per quanto riguarda la maggioranza. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Signor Sindaco. Ci sono delle dichiarazioni di voto? Prego,

Consigliere Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. In qualità di proponente quest'emendamento, voterò a favore.

PRESIDENTE. Grazie Vigano'. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Noi, allora, sappiamo benissimo tutte le fatiche che ha incontrato l'ex Assessore Vigano' nell'istallare la colonnina negli anni passati. Sappiamo che, quest'argomento è un argomento che gli sta a cuore, quindi, ha voluto anche proporlo, perché, diciamo, secondo lui, c'è ancora bisogno, in altre zone, di questa colonnina, quindi, ci trova favorevoli e voteremo a favore. Se dobbiamo stare qui a fare l'elenco delle cose che non sono state realizzate da ogni Amministrazione, potremo stare qua tutta la sera, perché come l'Amministrazione di Matteo Riva, quanto ha finito di fare determinate cose, poi, la prima Giampaolo Riva non aveva finito alcune cose che aveva in programma di fare, come molto probabilmente, quest'Amministrazione qui di Marco Citterio, partirà con l'idea di fare alcune cose che non riuscirà a fare. Non la vedo come una cosa così grave. Ognuno ha delle idee, ognuno riesce a portarle avanti, e altre no. Detto questo, noi voteremo a favore.

PRESIDENTE. Grazie Botta. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Prego, Binda. Prego, Consigliere Binda.

CONSIGLIERE BINDA. Sì, grazie Presidente. Allora, come ha detto in precedenza dal Signor Sindaco, non ci sembra... parlo come Gruppo Lega, questo il momento storico, diciamo, adeguato per tale emendamento, per cui, soprattutto per questo motivo, il Gruppo Lega non voterà quest'emendamento.

PRESIDENTE. Grazie. Consigliere Binda. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Crippa.

CONSIGLIERE CRIPPA. Ringrazio, Presidente, della parola. Come già anticipato dal Sindaco in precedenza, non ritengo che, sono fermamente d'accordo, solamente dover investire dei fondi per quest'emendamento proposto dal Consigliere Vigano'. Per questo motivo, voterò a sfavore.

PRESIDENTE. Grazie. Ci sono altre dichiarazione di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, passo la parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO. Allora, sull'emendamento 4.

Citterio Marco contrario, Ascari contraria, Ballabio contrario, Binda contrario, Boffi contrario, Botta favorevole, Costanzo contrario, Crippa Fabrizio contrario, D'Asaro favorevole, Della Bona contrario, Mauri Letizia assente, Nespoli contrario, Stagno favorevole, Tagliabue contrario, Turati contraria, Vigano' favorevole, Villa contrario. Allora, 12 contrari e 4 voti a favore, quindi, l'emendamento è rigettato. Prego, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie, Segretario. Emendamento n. 5 presentato ancora dall'Assessore Vigano'. Prego, il proponente per una breve illustrazione. Grazie. Prego Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Grazie. Allora, il Consigliere Stefano Vigano' Capogruppo della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro presenta un emendamento (parole

incomprensibili) 23 ed esso allegati. Si chiede di diminuire le spese della missione 8 edilizia abitativa, programma 1, urbanistica e assetto del territorio (parole incomprensibili) spese in conto capitale, per un importo di € 20.000 destinandola al restauro e alla posa di un vetro a protezione di un mosaico realizzato a Scarpati, posto sul muro tra il Palazzo Comunale e la scuola secondaria di primo grado. Il passaggio coperto di fronte al distributore (parola incomprensibile) dotando l'aumento di spesa alla relativa missione programma titolo (parola incomprensibile). Quest'intervento ha lo scopo di tutelare questo mosaico, del tutto trascurato, non valorizzato, che trovandosi all'aperto, senza qual si voglia protezione comincia a provocare la caduta di alcuni tasselli, risulta imbrattato di macchie di sporco e grasso di natura imprecisata. Trattandosi di un bene pubblico, è uno dei pochi beni storici e artistici esistenti a Giussano, è un peccato che vada a deteriorarsi. Inoltre, potrebbe essere inserito nel percorso di visite guidate dell'iniziativa Ville Aperte, andando a completare la visita alle vetrate di (parole incomprensibili) Sassuo. Allora, quest'emendamento, va a stanziare dei fondi per il recupero di quel mosaico che, si trova di fronte al passaggio coperto e, di fronte al distributore (parola incomprensibile) ovviamente, non valorizzato questo mosaico e, tutto sommato, è opera di un autore valente e si trova all'aperto, sporco, sta iniziando a cadere qualche tassello, che andrebbe pulito e protetto, quanto meno, con una vetrata all'interno (parola incomprensibile) questo è un intervento che nasce da una (parola incomprensibile) che feci con dei Docenti da Modigliani, presenti per un intervento di lavori di un'iniziativa fatta da un mosaico, e quindi, chiedevano che poteva essere restaurato con materiale idoneo e protetto. Ecco, diciamo che, è un bene che al di là del valore storico stesso, andrebbe bene come integrazione che è il percorso di visita che viene fatto quando si fa l'iniziativa a Villa (parola incomprensibile) all'interno del Comune. Portano le persone a visitare le vetrate di Sassuo in Consiglio Comunale (parola incomprensibile) e questo potrebbe essere utilizzato anche come ulteriore volano per rendere appetibile un po' il nostro territorio. Quindi, non solo più le vetrate di Sassuo ma (parole incomprensibili) ha in proprietà.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Mi scuso, cedo la parola all'Assessore Ceppi per il parere.

ASSESSORE CEPPI. Parere tecnico favorevole, parere contabile favorevole.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Ceppi. Mi scuso ancora. Ci sono degli interventi? Prego, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Mi sto trattenendo da fare una battuta, però.

PRESIDENTE. Prego, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Volevo dire che l'iniziativa è lodevole, perché, effettivamente, comunque il clima da noi, soprattutto nella parte, nel periodo invernale molto ostico e, di conseguenza (parole incomprensibili) sono sensibili nel corso degli anni, possono danneggiarsi. Quindi, credo che, l'Amministrazione voglia approvare quest'emendamento e portare avanti quest'azione da un punto di vista pratico si tratta solo di prendere delle misure, ordinare un vetro e applicare un vetro. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Stagno. Se ci sono altre richieste di chiarimenti e interventi, perché non ci sono altri interventi in merito passerei... Crippa, vuole parlare? No. Allora, prego, Assessore Crippa.

ASSESSORE CRIPPA. Sì, spengo sempre la telecamera.

PRESIDENTE. Però la prossima volta agitati un po' di più che ti vedo.

ASSESSORE CRIPPA. Sicuramente l'attenzione posta dal Consigliere Vigano' per quanto riguarda la tutela di un patrimonio della Città di Giussano è qualcosa che merita l'attenzione di quest'Amministrazione chiede di allocare e valutare le azioni per, come dire, per tutelare questo bene, lo farà l'Amministrazione. Decidendo come, quando e intervenire. Grazie.

PRESIDENTE. Assessore Crippa. Ci sono altre... ci sono altre dichiarazioni di voto? Dichiarazione di voto? Scusami, Vigano' ho visto il ritardo il Consigliere Ballabio. Prego, Consigliere Ballabio.

CONSIGLIERE BALLABIO. Parlo a nome mio. Avendo conosciuto l'autore, sia quando era sconosciuto e abitava in Via Garibaldi, e quando è diventato noto, abitava, diciamo così Giovanni Alpini, Via Legnano. Per me merita tutto quello che ci vuole per preservare una sua opera. Punto.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Ballabio. Prego Consigliere Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Ringrazio il Consigliere Ballabio per questa sua sponsorizzazione. Io non ho conosciuto l'autore di quell'opera ma, mi risulta che il Comune è proprietario di altri quadri di quest'autore. Quindi, è per questo che dicevo che la valorizzazione di quest'opera con anche la valorizzazione delle altre opere (parole incomprensibili) Comunale, bene si integravano dal discorso di valorizzazione all'interno del percorso Ville Aperte. Adesso, per quanto riguarda l'intervento su questo mosaico (parole incomprensibili) vetro. Sarebbe meglio vetro antisfondamento tipo quello dei negozi, e possibilmente alla pulizia dei tasselli (parole incomprensibili) su quell'opera. Secondo me, non è niente d'irrimediabile ma, se incominciano a saltare (parole incomprensibili) si va a finire che si fa un danno al patrimonio Comunale. Secondo me, è una delle opere che può essere preservate. Quindi, senza un impegno di spesa io ho messo 20.000 € ma, potrebbero essere anche seguire meno, dipende chi fa l'intervento, potrebbe essere inserito anche in un percorso di alternanza scuola-lavoro, con studenti che fanno questi interventi, se ci sono necessità di professionisti, è una cifra indicativa, suscettibile anche di andare al ribasso il più possibile. Ecco, mi sembrava un peccato perdere quest'opera, insomma.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Prego, Assessore Citterio.

ASSESSORE CITTERIO. Buonasera. Io ringrazio l'Assessore Vigano' per la convinzione che sta mettendo quest'anno sulla cultura, seppure totalmente smontato, o quasi smontato, dall'Amministrazione precedente, in quanto le opere di Scarpati sono lì da un secolo e intanto Ville Aperte è una manifestazione che c'è da tantissimi anni, e che già l'anno scorso, abbiamo dovuto recuperare perché era stata completamente abbandonata, probabilmente, ha un minimo di attenzione in più sull'argomento cultura, e su quest'importante valorizzazione dei beni presenti su Giussano (parole incomprensibili) un po' di anni fa. Non si improvvisano, quando si sta all'opposizione ma, si fanno quando si sta in maggioranza. Questa cosa ci tengo molto a precisarla, perché quest'anno con Ville Aperte avrebbe fatto, secondo me, un lavoro parecchio importante. Cosa che,

probabilmente, poteva già essere importante ma, vista la situazione del COVID, i progetti sono saltati, andranno all'anno prossimo. Quindi, era anche una novità, una notizia è arrivata leggermente in ritardo, perché Sergio Scarpati era anche nei nostri problemi che solo il COVID (parole incomprensibili) per promuovere i quadri che abbiamo a disposizione all'interno del Comune. Detto questo, appunto, non avete trovato niente di meglio per valorizzare, poi, il fantastico mosaico e metterci, portare dei (parole incomprensibili) cosa abbastanza avvilente. Grazie mille.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Citterio. Ci sono altri interventi in merito?

CONSIGLIERE VIGANO'. Posso rispondere all'Assessore.

PRESIDENTE. Potresti rispondere in dichiarazione di voto. Grazie. Passiamo alle dichiarazioni di voto. Vigano'.

CONSIGLIERE BOTTA. Vorrei fare l'intervento. (parole incomprensibili) Vorrei fare l'intervento. Non ho ancora parlato.

PRESIDENTE. Prego, Botta. Io ho detto che passavamo alle dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE BOTTA. Avevo la mano alzata. Stacco il microfono devo (parola incomprensibile) il microfono.

PRESIDENTE. L'avete fatto insieme. Prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Semplicemente per dire come si arriva dalle considerazioni che aveva fatto anche l'ex Assessore Stefano Vigano', durante il periodo di maggioranza, ovviamente. Lì si fanno delle scelte, in questo momento, lui ha ritenuto di portare all'attenzione di questa maggioranza, sta facendo un lavoro su Ville Aperte, sta mettendo la testa l'Assessore alla cultura e quindi, ha ritenuto opportuno mettere l'attenzione su quest'opera d'arte, cosa fatta anche da altri Consiglieri come abbiamo visto e, quindi, non vedo il motivo per accusarlo, insomma, è stato fatto un emendamento e la risposta dell'Assessore è stata che l'Amministrazione ha già in programma di fare qualcosa per salvaguardare quell'opera. Prendiamo atto, ci fa piacere... (voce fuori microfono) Quindi, non interviene per salvaguardare quell'opera... (voce fuori microfono) Allora, non ha detto niente l'Assessore all'istruzione prima, e allora, noi siamo piacevolmente contenti che l'ex Assessore Vigano', attualmente Consigliere Comunale, abbia fatto questa proposta di mettere dei soldi per riqualificare e proteggere quest'opera d'arte sul territorio di Giussano.

CONSIGLIERE VIGANO'. Sì, allora, in merito a questa proposta, chiunque di noi non può che essere d'accordo nel tutelare il patrimonio che c'è sul nostro territorio. Molto spesso, però, vale il discorso che facevo prima, anche rispetto agli investimenti che sono stati fatti su altri pezzi di patrimonio Comunale. Vedasi la questione Caserma dei Carabinieri che, per 40 anni non è stata toccata da nessuno. È da tempo che esiste quel mosaico, sicuramente è pregiato. Ricordo anche una progettualità... mi sentite? Ricordo la progettualità che era stata avanzata per ampliare gli uffici Comunali a livello dell'anagrafe, per andare a ricoprire quello spazio che, poi, non era più stato terminato, ricordo tante progettualità. Naturalmente, ogni anno, bisogna fare delle scelte, perché dovendo il Comune di Giussano mantenere tantissime realtà, ha poche risorse economiche e, quindi, deve fare delle scelte di tipo strategico. Andare ad intervenire su

quest'opera è sicuramente un affidamento che merita un approccio anche tecnico, per capire quale sia l'intervento (parole incomprensibili) Non so se possa essere l'intervento che, anche per quanto riguarda la visione delle tessere del mosaico stesso. Ma, non sono un esperto, quindi, non entro nell'osservazione. L'altra considerazione che faccio, è che è bello sentire che, gli emendamenti proposti rappresentano (parola incomprensibile) di un programma aleatorio mai realizzato in (parole incomprensibili) passati per vari motivi. Quindi, consci del fatto che possono sembrare delle scelte strategiche, chiedo all'Assessore al patrimonio, comunque, di riformarsi rispetto a quali siano le tecniche di conservazione migliore, e assodato il fatto che poi, le scelte strategiche a carico lavorativo (parole incomprensibili) quindi, noi possiamo dare più titolo a favore dei sogni di ognuno di noi ma, bisogna fare programmazione. Il parere, comunque, è negativo.

PRESIDENTE. Grazie Signor Sindaco. Quindi, se non ci sono interventi, passerei alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto. Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, capisco che, l'Amministrazione voglia fare gli interventi quando meglio ritiene opportuno. Capisco anche che questo mosaico, passando gli anni, continua a peggiorare la sua situazione. Per cui, se tre anni fa, due anni fa, era in una situazione, ora, è sicuramente un pochino più chiuso. Il fatto di avere proposto adesso quest'intervento e non la passata Amministrazione, sicuramente, (parole incomprensibili) il Sindaco è nella programmazione dove si rincorrono spesso degli interventi progettuali che ti assorbono e poi, non riesci a fare quello che era. Io non ero l'Assessore alla cultura ma, questi temi della cultura, io li ho sempre seguiti, al di fuori... non so, l'attuale Assessore alla cultura perché accusa la vecchia Amministrazione di avere malmesso nella gara attenzionata a quelli che sono gli aspetti della cultura. Io, per mio, questa cosa l'ha sempre seguita, e quindi, ho ritenuto di poter proporre quest'intervento, anche perché si è ripreso a realizzare quello che è il percorso di Ville Aperte che, abbiamo voluto la scorsa Amministrazione, ad un certo punto abbandonare, perché non eravamo più in grado di gestirlo. Quindi, lodevole il fatto che sia fatto quest'intervento sul mosaico che, andava a completare la progettualità. Se quest'Amministrazione reputa di fare diversamente, ne prendiamo atto. Io continuerò queste tipologie d'intervento. Anche perché (parole incomprensibili) hanno questa caratteristica: finché ci sono, ci sono. Poi se (parola incomprensibile) non le recuperi più. Quindi, quest'intervento andava a fare un intervento di consolidamento e di pulizia e di conservazione dell'esistente. Non volete farlo quest'anno? Fatevelo l'anno prossimo (parole incomprensibili) però, tenete presente che si crea un danno al territorio Comunale. Comunque, per questo motivo, io mi sento di proporre quest'intervento come sapere Giussano voterò a favore.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano'. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto. Prego... non ho capito... Consigliera Costanzo deve fare dichiarazione di voto? Prego.

CONSIGLIERE COSTANZO. Grazie, Presidente. Grazie. La Lega è questa maggioranza, sicuramente quest'attenzione il tema cultura arte e patrimonio cittadino. Bene le sollecitazioni approvate dal Consigliere Vigano' ma, anche in relazione a quanto assegnato dal Sindaco e dall'Assessore alla cultura, il nostro voto è contrario. Grazie Presidente.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliera Costanzo. Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Da parte nostra il voto sarà favorevole, in quanto, crediamo che la proposta vada nella direzione anche quella auspicata dall'Amministrazione attuale è quello di salvaguardare il patrimonio di Giussano. Poi, la maggioranza ha tutto il diritto di scegliere cos'è urgente e cosa no. Quindi, poi vedrà se voterà a favore oppure no. Noi voteremo a favore.

PRESIDENTE. Grazie Botta. C'è qualche altra dichiarazione di voto? Prego, Consigliere Crippa. Scusami, non ti ho visto. Sto cercando di capire, perché siete in tanti, mi mandate a casa con la testa che sarà (parole incomprensibili). Prego, Crippa.

CONSIGLIERE CRIPPA. Ritengo importante e fondamentale tutelare il patrimonio di Giussano come ha giustamente illustrato prima il Consigliere Vigano'. Ritengo ancora, in questo momento, che sia urgente (parole incomprensibili) o, comunque, per quest'intervento che possa migliorare la situazione di questo patrimonio del nostro Comune. Quindi, per questo motivo voterò a sfavore.

PRESIDENTE. Grazie, Crippa. Prego, Consigliera Ascari.

CONSIGLIERE ASCARI. Grazie, Presidente. Il Gruppo Consiliare di Forza Italia voterà contrario perché seppure riconosciamo il valore delle opere di Scarpati, riteniamo, però, opportuno affidare le decisioni dopo un'attenta valutazione all'Amministrazione ai suoi uffici e a dei tecnici competenti.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliera Ascari. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, cedo la parola al Segretario per l'appello e la relativa votazione. Grazie.

SEGRETARIO. Allora, emendamento n. 5.
Citterio Marco contrario, Ascari contraria,

CONSIGLIERE BALLABIO. Ballabio non partecipo al voto.

SEGRETARIO. Si astiene?

CONSIGLIERE BALLABIO. Non partecipo al voto.

SEGRETARIO. Non c'è la quarta formula. C'è favorevole, contrario o astenuto. Bisogna che esca dall'aula se non vuole partecipare.

PRESIDENTE. Scusi. Deve spegnere Ballabio. Ha abbandonato.

SEGRETARIO. Binda contrario, Boffi contraria, Botta favorevole, Costanzo contraria, Crippa Fabrizio contrario, D'Asaro favorevole, Della Bona contrario, Mauri assente, Nespoli contraria, Stagno favorevole, Tagliabue contrario, Turati contraria, Vigano' favorevole, Villa contrario.
Allora, 4 contrari, favorevoli 10 contrari, quindi, è rigettato.

PRESIDENTE. Abbiamo compreso. Grazie, emendamento n. 6. L'emendamento n. 6 è sempre a firma dell'Assessore Vigano' è uscito un attimo. Quindi, prego Vigano' per l'illustrazione.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, il sottoscritto Consigliere Comunale Stefano Vigano'

Capogruppo della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro presenta un emendamento al Bilancio di previsione 2021-2023 ci chiede di diminuire (parole incomprensibili perché sovrapposte)

Scusate, non riesco a sentirmi la voce. Continua a parlare in sottofondo un microfono. Allora, si chiede di diminuire le spese previste nella missione 8, assetto del territorio e edilizia produttiva, programma uso e assetto del territorio, titolo 2 spese in conto capitale. Per un importo di € 30.000, destinando al consolidamento statico restauro messa in sicurezza del tratto di muro di Via Cantini (parole incomprensibili) imputando l'aumento di spesa alla corrispondente missione programma titolo. Le finalità, quest'intervento ha lo scopo di mettere in sicurezza il tratto di muro che va dall'inizio delle (parola incomprensibile) fino al (parola incomprensibile) in cemento in Via Pontida, recuperandolo dal punto di vista storico-architettonico da rendere più sicuri e gradevoli i pochi elementi storici presenti nel tessuto urbano di Giussano. Allora, quest'intervento è nato dalla necessità di mettere in sicurezza un tratto di Via Pontida e del nuovo tratto del parco urbano. Praticamente, ciò che resta del muro di cinta storico della Villa Piola, ed è uno dei pochi elementi architettonici riconoscibili sul nostro territorio. Innanzi tutto la messa in sicurezza che è la cosa principale della sicurezza di questo manufatto, permetterebbe di togliere le transenne mettendo distanza fra le persone che passeggiano lungo il parco e, addirittura, nella Via, dall'eventuale crollo di questa struttura. Si tratta di una struttura che ha urgente bisogno d'intervento, e al di là della posizione di ognuno, penso che la necessità di rimettere in sicurezza una porzione centrale del territorio valorizzando anche dal punto dei vista storico e architettonico e patrimoniale, penso che sia una cosa meritevole. Secondo me, 30.000 € sono più che sufficienti per il consolidamento di questo tratto, decine di metri, 10/12 metri di muro, quindi, questo potrebbe essere un modo come un altro per valorizzare un angolo nel centro di Giussano, in un'area come vedete, ora in parte degradata ma, che viene recuperata, potrebbe essere ripreso, e mettendo in sicurezza tutta una porzione di area. Per questo motivo, ho presentato quest'emendamento, ipotizzando che ci sia l'interesse da parte di quest'Amministrazione alla sicurezza dei cittadini che percorrono quell'area e al recupero delle strutture e dei manufatti che, fanno parte del patrimonio storico di Giussano.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano'. Prego, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie, Presidente. Allora, anche per quest'emendamento voteremo a favore. Volevo chiedere al Consigliere Vigano', perché lui ha parlato di circa 15 metri di muro, no? lo adesso a memoria mi ricordo che, all'interno di quest'area c'è anche una costruzione fatiscente con un tetto cadente. Vorrei sapere, se lui lo sa, che tutta quell'area di proprietà Comunale e, quindi, tutto quel muro di proprietà Comunale, oppure è solamente il terminale dove c'è l'arco. Perché, ovviamente, non so se il Comune può intervenire su area privata per sistemare. Detta questa cosa, ho notato che, ovviamente, nella parte terminale dell'arco c'è un manufatto fatto di cemento armato che, presumo, negli anni sia stato fatto, forse, per evitare una caduta dell'arco, questo non lo so. Volevo capire se nel suo intervento prevedeva, da questo punto, di vista architettonico, la demolizione di quella parte di cemento e, quindi, ripristinare la situazione originaria, oppure no. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Stagno. Vigano' in risposta.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, per quanto ne so io, poi, qua penso che, magari, l'Assessore al patrimonio sia più ferrato in materia, mi risulta che l'area di proprietà

Comunale sia solo terminale. Quindi, l'edificio fatiscente, come gli altri edifici fatiscenti, non credo che siano di proprietà Comunale. Poi, io mi sono fermato al primo pezzo. Per quanto riguarda, invece, il pilastro, anch'io lì penso che sia stato aggiunto qualcosa di statico, altrimenti, sarebbe crollato l'arco. Però, negli anni, penso che chi abita nella zona (parole incomprensibili) però, io non sono un tecnico ma, vi sono vari modi per nascondere. Può essere una demolizione tout court, però, a questo punto, l'intervento diventa anche più corposo. Da stamattina com'è stato fatto, non lo so, se avete presente dov'è stato fatto il monumento ai caduti del centenario degli Alpini, sull'area di cinta. Lì c'erano anche lì pezzi in cemento che sono stati coperti e chiusi, in modo tale che la (parola incomprensibile) fosse tutta in modo uniforme, come se fosse antica. Quindi, seconde, andrebbe ricoperta con un rivestimento dei laterizi che simuli la parte storica, in modo tale, da togliere quell'effetto barriera in cemento armato anni '60 (parole incomprensibile). Secondo me, così è un problema, perché se dovesse cadere qualcosa lì, siccome è nostro, è del Comune, soprattutto non tanto per quanto riguarda nella parte del parco che è transennato e ci sono proprio tre metri di distanza tra l'uno e l'altro, quanto se dovesse accadere qualche cosa verso Via Pontida, verso l'interno perché, secondo me, così c'è il giardino, c'è il giardino privato e gli spazi verdi, e non vorrei che qualcuno (parole incomprensibili) e poi gli cade in testa. Ecco, quindi, poi, chiaramente, il Comune è responsabile della caduta di questa struttura. Quindi, trattandosi di un muro storico, di un intervento limitato solo alla parte finale, trattandosi della messa in sicurezza, se quest'Amministrazione dovesse prendere in considerazione quest'intervento, credo che anche i cittadini della zona accoglierebbero favorevolmente quest'intervento.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano'. Chiede la parola l'Assessore Pozzi per chiarimenti in merito. Prego, Assessore Pozzi.

ASSESSORE POZZI. Grazie Presidente. Allora, faccio due tipi di considerazioni, una di carattere urbanistico e poi, una considerazione mia personale. Allora, per quanto riguarda l'aspetto urbanistico quest'Amministrazione si è già attivata convocando i proprietari di tutti quegli immobili fatiscenti che ci sono a confine con il Parco urbano, e stiamo cercando di trovare una soluzione a una posizione di fabbricato che risulta ancora intestato al vecchio Parroco Don Santino. Probabilmente, abbiamo recuperato i documenti, per addivenire a una soluzione. Per cui, anche il discorso che segnalava il Consigliere Vigano' nel Parco (parola incomprensibile) è ben conosciuto e, sicuramente, bisognerà chiamare anche degli esperti che ci possono Consigliare su quale sia l'intervento migliore per ripristinare lo stato originario dell'arco. Ho fatto anche un sopralluogo sul posto, alla presenza del proprietario degli immobili, però, a questo punto, mi sento anche di dare ragione all'Assessore Sara Citterio quando dice che vi siete un po' dimenticati di questi beni storici del Comune di Giussano, perché con tutto quello che è stato speso per il Parco Urbano, probabilmente, un minimo di attenzione anche sull'arco poteva essere prestato e, magari, all'interno di quell'intervento, provvedere anche alla riqualificazione e restauro dell'Arco del Piola. Comunque, è una tematica che abbiamo ben presente e stiamo vedendo di risolvere. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore. C'è qualcuno che voleva dire qualcosa? Consigliere Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Volevo rispondere in maniera veloce, lo giuro, all'Assessore Pozzi. La problematica dell'Arco del Piola questa realizzazione è già conosciuta, tanto è vero che era previsto un secondo intervento come secondo lotto su queste questioni.

Cosa che poi, chiaramente, cambiando l'Amministrazione, non è stato più fatto. Quindi, se io ripropongo quest'intervento, perché questo pezzo era all'interno di quel lotto che non era stato più fatto. Siccome io l'ho riproposto, perché lo considero non un abbellimento ma, un intervento che si recupera una parte storica ma, mette anche in sicurezza un'area pericolosa del territorio. Quindi, quell'arco lì che sta su, sta su, ecco.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano'. Se ci sono... Prego, Pozzi.

ASSESSORE POZZI. 30 secondi, grazie Presidente. Allora, ci sono anche altre formule per addivenire ad una testimonianza storica del Comune di Giussano. Quello che si sta facendo è cercare di attivare con la famosa Legge Regionale 18 del 2019 un intervento di rigenerazione urbana e, magari, mettendo in carico ai proprietari che effettueranno il recupero del fabbricato anche il recupero dell'arco.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Pozzi. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi... prego, Botta. Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Per quanto riguarda la risposta all'Assessore Pozzi. Secondo me, questi, sono due argomenti diversi, cioè, rispetto a quello di prima in cui potevamo essere approvati la scorsa Amministrazione in cui possono essere scelto di fare altri interventi poter intervenire in quell'opera puntuale del Piola, sul quale, invece, l'emendamento del Consigliere Vigano' in questo momento va, secondo me, a sopperire all'interruzione della realizzazione del secondo lotto, scelta legittima di questa maggioranza, relativa al parco. Il parco urbano era stato fatto per una parte, il secondo lotto che andava a riqualificare un'altra parte a quel punto l'Arco del Piola, era un obiettivo di quest'Amministrazione che, ovviamente, aveva stanziato anche. Poi, in base alle scelte di quest'Amministrazione quel secondo lotto è stato interrotto, è stato scelto di non realizzarlo e, quindi, quest'emendamento, va nella linea delle idee che stiamo portando avanti, infatti, condividiamo quest'emendamento, e che, se quest'Amministrazione porterà avanti con altri modi e con altre... ora, io non sono un tecnico, quindi, non entro neanche nel merito su come può essere riqualificato quest'arco. Se quest'Amministrazione nei prossimi anni, interverrà su quella parte di Giussano, noi saremo contenti, in quanto, era la nostra idea, avevamo anche stanziato dei fondi che, in questo momento non ci sono. Quindi, quest'emendamento va in quella linea lì.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Botta. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Dovrei cedere un attimo la parola all'Assessore per il parere, visto che prima non siamo riusciti a farlo. Prego, Assessore Ceppi.

ASSESSORE CEPPI. Parere tecnico favorevole, regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Ecco, allora terminata anche questa parte, passerei alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Binda.

CONSIGLIERE BINDA. Sì, grazie Presidente. Dunque, conosco bene l'argomento in questione di quest'emendamento, in quanto, appunto, ho avuto il piacere di parlarne anche insieme all'Assessore Pozzi e ai cittadini, comunque, abitanti vicini a quest'arco o, comunque, al parco di cui si parlava prima. Niente, anche gli stessi cittadini si lamentavano, appunto, che la passata Amministrazione abbia dato molto credito, come abbiamo visto, a questo parco urbano, dimenticandosi, appunto, di questa messa in

sicurezza dell'Arco del Piola, e dunque, il voto del Gruppo Lega a quest'emendamento, sarà contrario, perché, appunto, confidiamo, anzi, siamo sicuri dell'ottimo lavoro che svolgerà l'Amministrazione, in particolare, l'Assessore Pozzi. Quindi, il Gruppo Lega voterà contro quest'emendamento (parole incomprensibili).

PRESIDENTE. Altre dichiarazioni di voto? Prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Io volevo fare una mozione per il reintegro di Ballabio nella seduta.

PRESIDENTE. Già fatto, è già a posto.

CONSIGLIERE BOTTA. Non ho capito bene la motivazione espressa prima dal Consigliere Binda, in quanto, questi soldi erano stanziati e c'era un progetto. Poi, se, magari, il progetto con i cittadini poteva andare bene, oppure no, quello poi, dopo è parere personale, però, c'erano dei soldi stanziati per la riqualifica di quest'area dell'Arco del Piola, sono stati tolti da quest'Amministrazione, c'è un emendamento che va a mettere i soldi per andare, appunto, a rimettere dei fondi e, quindi, a dare le risposte a quei cittadini che ha interpellato, che chiedevano, appunto, la presa in carica la volontà di fare gli interventi su quella zona lì. Non capisco la contrarietà, però, l'Amministrazione siete voi, dovete voi scegliere in questo momento, a quanto pare, non c'è la volontà di andare a lavorare su quell'area. Quindi, il nostro voto sarà favorevole per quanto detto prima. Mi trova un po' stranito la motivazione data dal Gruppo Lega.

PRESIDENTE. Grazie Botta per la sua precisazione che, non sposta nulla dalla dichiarazione di voto. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Viganò'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, sì, anch'io non capisco la contrarietà di quest'Amministrazione di quest'emendamento che va nel solco della messa in sicurezza di un'area che, la precedente Amministrazione aveva individuato come meritevole di tutela. Chiaramente, come diceva anche il Consigliere Botta il fondi erano stati stanziati, c'era un progetto di riqualificazione. Cambiata l'Amministrazione, questi fondi di questi progetti sono stati accantonati l'Amministrazione è legittimata a fare quello che uno crede, però, quest'emendamento va nella direzione del recupero di questa struttura e quello richiesta è un desiderata anche dai cittadini che si trovano ad abitare in quelle zone, non vedo perché non possa essere accolto dall'Amministrazione che fa a voce della riqualificazione del territorio, della messa in sicurezza del territorio, una sua bandiera. Quindi, in questo caso, non vedo perché possa essere accolto questo, visto che, i fondi ci sono, i pareri sono favorevoli, siamo tutti d'accordo che quella è un'area che va riqualificata, non vedo perché no. Detto questo, io in qualità di Capigruppo della Lista Servire Giussano, voterò a favore.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Viganò'. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, il Sindaco vuole fare un intervento di precisazione. Prego, Signor Sindaco.

SINDACO. Sì, grazie. Allora, nell'esprimere la mia contrarietà rispetto alla modalità con cui s'intende fare quest'intervento, vorrei fare due precisazioni. Allora, la prima è riguardante, appunto, l'Arco del Piola che, era stato in parte valorizzato dall'Amministrazione Gianpaolo Riva precedentemente. Poi, è rientrata in una progettualità che prevedeva, per quanto riguarda la creazione del cosiddetto parco urbano, una contrarietà da parte dell'attuale maggioranza della progettualità così fatta,

che è per tutta una serie di motivi che, abbiamo già avuto modo di commentare. E dall'altra parte c'è la posizione dell'attuale Amministrazione che è stata riassunta dall'Assessore Pozzi che, si sta occupando, appunto, della valorizzazione urbanistica del territorio, secondo anche, strumenti nuovi come quello della valorizzazione urbana. Quindi, il problema è presente, è presente nel pensiero di quest'Amministrazione, e si cercherà di risolverlo con interventi strutturati, non con interventi a spot, perché essendo già il centro di Giussano, vittima del sovrapporsi di epoche di sviluppo che, magari, hanno portato a delle brutture immani, rispetto ad un centro che, magari, qualcosa da dire aveva, è il caso di vedere in maniera più compiuta lo sviluppo di quella zona, valorizzando anche l'Arco del Piola. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Signor Sindaco. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Crippa.

CONSIGLIERE CRIPPA. Grazie Presidente. Allora, sicuramente è giusto dire che bisogna garantire la sicurezza, soprattutto, in un posto come il parco urbano che, in questo periodo è stato un po' abbandonato. Però, penso che sia corretto dover intervenire nel momento in cui c'è una progettualità ben definita e ben compiuta. Questo secondo me, non è un emendamento (parola incomprensibile) un progetto ben definito che non ho ritenuto che possa essere votato a favore dal Gruppo Fratelli d'Italia.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Crippa. Altre dichiarazioni di voto? Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Passo la parola al Segretario per l'appello e la relativa votazione. Prego, Segretario.

SEGRETARIO. Allora, emendamento n. 6.

Citterio Marco contrario, Ascari contraria, Ballabio contrario, Binda contrario, Boffi contraria, Botta favorevole, Costanzo contraria, Crippa Fabrizio contrario, D'Asaro favorevole, Della Bona assente, Mauri Letizia assente, Nespoli contraria, Stagno favorevole, Tagliabue contrario, Turati contraria, Vigano' favorevole, Villa contrario. Allora, 4 i favorevoli, 11 i contrari, quindi, è rigettato. Prego, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie Segretario. Passiamo all'emendamento n. 7 sempre a firma Vigano'. Prego, Assessore Ceppi per il parere.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica favorevole e regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Prego, Vigano' per la presentazione dell'emendamento.

CONSIGLIERE VIGANO'. Il sottoscritto Consigliere Comunale Stefano Vigano' Capogruppo della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro presenta un emendamento al Bilancio di previsione 2021/2022/2023 e suoi allegati. Si chiede di diminuire le spese previste nella missione 8, assetto del territorio edilizia abitativa, programma 1 urbanistica e assetto del territorio, titolo 2 spese in conto capitale, per un importo di € 10.000, destinandolo alla (parola incomprensibile) tabelloni pubblicitari deteriorati, pertanto, l'aumento di spesa alla corrispondente missione programma titolo. La finalità: quest'intervento ha lo scopo di sostituire una serie di impianti sparsi in varie zone della Città (parole incomprensibile) in varie parti della Città arrugginiti e sbeccati, aumentando il decoro di Giussano e la sicurezza di pedoni e ciclisti che vi passano vicino. Allora, quest'emendamento io l'avevo già proposto l'anno scorso, ed era stato rigettato e preso con dichiarazione dicendo che già si sarebbe pensato in un futuro. Ho visto che, non è

stato fatto nulla, quindi, ho pensato di riproporre quest'emendamento. Quest'emendamento che ha lo scopo di rinnovare tutta una serie di tabellonistica pubblicitaria che è sparsa sul territorio di Giussano. Già la passata Amministrazione, quando io ero Assessore, sono stati cambiati una cinquantina, una sessantina di impianti. Si tratta di impianti marci, in cui, soprattutto la parte bassa del tabellone, si sbecca, è marcita, si deforma, si scheggia e, al di là del decoro, va ad essere pericolosa se uno ci passa di fianco. Io ho presenti quello in Via Giordano, li ho presente (parole incomprensibili) vicino al Comune, una ricognizione sul territorio di questi impianti rovinati, con questi 10.000 € si (parola incomprensibile) circa una ventina di impianti, quindi, servirebbe a valorizzare quella che poi è la cartellonistica e la sicurezza del territorio per quanto riguarda i cittadini che vivono le nostre strade. Vedete spesso (parola incomprensibile) si trovano o ai bordi dei marciapiedi, o ai bordi delle ciclabili, o ai bordi delle strade, per cui, c'è proprio il rischio che le persone che si trovano nelle vicinanze, possono farsi male. Quindi, quest'intervento, secondo me, ha questo scopo: la messa in sicurezza e la riqualificazione degli impianti Comunali dedicati alla cartellonistica pubblicitaria. Spero che, visto è stato (parole incomprensibili) l'anno scorso, quest'anno l'Amministrazione provveda ad integrare questi fondi nel Bilancio, in modo tale da dare seguito a quest'iniziativa.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano' ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi in merito, non vedo altri interventi. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, passerei alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto? Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, in qualità di proponente di quest'emendamento, io voterò a favore, anche perché, ripeto, sono tutti emendamenti che vanno nel senso della messa in sicurezza del territorio e, quindi, della maggiore disponibilità in modo sicuro di quelli che sono le strutture e dell'impiantistica Comunale, e d'altro canto, vanno anche nella direzione di un miglior decoro di tutto quello che può essere l'impiantistica presente sul nostro territorio. Per questo motivo, come ho detto, voterò a favore.

PRESIDENTE. Prego, Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie Presidente. Anche il Movimento 5 Stelle voterà a favore, perché, effettivamente, alcuni di questi cartelli sono veramente in condizioni pietose. Comparti che sono arrugginite che possono, effettivamente, se uno, magari, come i bambini, passano vicino, può farsi anche del male. Quindi, non so se la cifra in questione possa, in qualche modo, andare a sostituirli tutti ma, sicuramente un intervento su quelli maggiormente deteriorati, ed usurati, può essere fatto. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie Stagno. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto... Prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Anche da parte nostra, il voto sarà favorevole, in quanto va, diciamo, in linea con il miglioramento del territorio di Giussano.

PRESIDENTE. Grazie Botta. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ce ne sono. Passo la parola al Segretario per l'appello e la relativa dichiarazione.

SEGRETARIO. Allora emendamento n. 7.

Citterio Marco contrario, Ascari contraria, Ballabio contrario, Binda contrario, Boffi

contraria, Botta favorevole, Costanzo contraria, Crippa Fabrizio contrario, D'Asaro favorevole, Della Bona assente, Mauri Letizia assente, Nespoli contraria, Stagno favorevole, Tagliabue contrario, Turati contraria, Vigano' favorevole, Villa contrario. Allora 4 sono i favorevoli, 11 contrari. L'emendamento è rigettato. Prego, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie Segretario. Passiamo all'emendamento n. 8 sempre a firma di Stefano Vigano'. Cedo la parola all'Assessore per i pareri e dopo di che, Vigano' provvederà alla presentazione. Prego, Assessore Ceppi.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica favorevole, regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Grazie Assessore. Prego, Vigano', presentazione.

CONSIGLIERE VIGANO'. Il sottoscritto Consigliere Comunale Stefano Vigano' Capogruppo della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro, presenta un emendamento al Bilancio di previsione anno 2021/2022/2023 ad esso allegati. Si chiede di ridurre le spese previste nella missione 8 assetto del territorio e urbanistica, programma 1 urbanistica ed edilizia abitativa, titolo 2 spese in conto capitale, per un importo di € 30.000, destinando alla realizzazione di un attraversamento pedonale protetto e illuminato, lungo Via Prealpi, collegando la ciclabile sul lato nord, lato rivolto a Giussano, con la ciclabile proveniente dalla Strada Provinciale Nord, all'altezza della rotonda (parole incomprensibili) imputando l'aumento di spesa al corrispondente programma e titolo. La finalità di quest'intervento ha lo scopo di mettere in collegamento in modo sicuro due tratti di ciclabile, creando una rete di collegamenti sicuri tra i tratti ciclopedonali che gravitano intorno alla Via Prealpi, con la ciclabile che porta fino a Monza e oltre, che va a collegarsi con la Statale 36. Allora, lo scopo di quest'emendamento va sempre nella direzione di rendere sempre più sicuro un tratto del territorio di Giussano. Noi abbiamo due aree servite da una rete ciclabile che sono quella in Via Prealpi, che arrivano fino al centro di Giussano, che arrivano fino al cimitero e a Piazza del Mercato, e poi, viene (parola incomprensibile) E la parte delle ciclabili che vanno verso sud che vanno lungo la Via Provinciale 9 che poi si collega alla Strada Statale 36 che vanno in direzione di Monza e (parola incomprensibile) Il collegamento in modo sicuro di questi due tratti, permetterebbe una maggiore facilità di funzione di quel percorso che rendendo, lo dico con un eufemismo, sicuro l'attraversamento di quella struttura. Quell'asse viario si trova a una frequenza di traffico altissima, e attraversare sia a piedi che in bicicletta quel tratto di strada, conviene farsi il segno della croce. Quindi, molto spesso ho visto delle scene di attraversamento con mani alzate al pubblico così, in modo da fermare un po' le macchine, che inchiodavano per permettere il passaggio delle persone. Quindi, ho voluto proporre a quest'Amministrazione la messa in sicurezza di quel tratto di strada. Diciamo che, i fondi sono stati presi, comunque, da un fondo dedicato all'urbanistica (parola incomprensibile) comunque, che va nel territorio (parole incomprensibile) Quindi, si tratta semplicemente di un'ulteriore finalizzazione di quella che può essere la progettualità e messa in sicurezza di una parte del territorio, utilizzando risorse che già sono allocate nella stessa voce. Per cui, questo io mi sento di caldeggiare all'Amministrazione attuale in carica, la messa in sicurezza di quest'area mi rende conto che già nella passata Amministrazione è stato realizzato un pezzo di strada ciclabile, da Carrefour fino all'allaccio della ciclabile che corre lungo la Statale 36, che era mancante. Per cui, è stato realizzato quel pezzo, manca l'attraversamento verso (parola incomprensibile) in modo da rendere quest'asse, quest'attraversamento usufruibile non solo per i ciclisti ma, più che altro, anche da pedoni, perché in questi mesi ho visto tanta gente che utilizzava quelle ciclabili per correre. Quindi, ci sono molti cittadini di

Giussano che hanno in quell'area come pista di (parola incomprensibile) e di collegamento. Quindi, non mi sentirò di proporre di questa messa in sicurezza e spero che l'Amministrazione attualmente in carica, possa prendere in considerazione questa proposta.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano'. Cedo la parola all'Assessore Pozzi per una precisazione in merito. Prego, Assessore.

ASSESSORE POZZI. Grazie Presidente. Allora, anche questo è un problema conosciuto, tanto è vero che, penso, la prossima settimana andremo a discutere il nuovo Piano urbano del traffico va a riconoscere la zona del Carrefour tra quelle aree con i maggiori incidenti. Anche qui, le soluzioni potrebbero essere dettate da interventi che potrebbero essere prospettati dall'Amministrazione Comunale, vedasi il discorso di ampliamento del Carrefour che è ancora tuttora in corso per la quale l'Amministrazione Comunale ha richiesto anche un'adeguata sistemazione della rotatoria. Ma, non è limitato solo a quello, perché l'altro punto critico rappresentato sul Piano urbano del traffico, è rappresentato dall'incrocio fra quella che è la consorziale della (parola incomprensibile) e l'attraversamento verso la Via Pontielli. Per cui, nel momento in cui si andrà a riesaminare il tutto, bisogna prendere in considerazione non solo il collegamento ciclabile ma, anche tutto il discorso che investe la viabilità di carattere generale. Non è sicuramente un intervento prioritario per quest'Amministrazione, comunque, c'è la massima attenzione e cercheremo di trovare le risorse attraverso gli interventi che verranno poi presentati e prospettati all'Amministrazione Comunale.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Pozzi. Ci sono altri interventi? Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Sì, allora, sono conscio del fatto che queste aree, poi, verranno prese in considerazione nel Piano urbano del traffico. Io per quanto riguarda quest'intervento, l'ho limitato all'intervento lungo proprio parte vicino alla rotonda del Carrefour, o perlomeno, l'asse del Mascherone, fra virgolette, in modo tale di dare continuità alle due cose. Quell'area, comunque sia, difficilmente verrà toccata dagli interventi viabilistici, anche perché le Amministrazioni Comunali che ci hanno proceduto su quella rotonda, hanno investito, mi pare, 2.000.000 di € per la sistemazione del raggio di curvatura e di quant'altro. Non credo che quest'Amministrazione voglia andare a investire ancora altri soldi su quella rotatoria. Siccome il passaggio pedonale, è molto vicino all'asse di attraversamento della rotatoria, per questo, io ho suggerito d'inserire quest'emendamento con gli stanziamenti dedicati, a prescindere, poi, da quello che poteva essere un discorso generale dell'ampliamento del Carrefour che conosco benissimo e sono anni che se ne sta parlando, non so quando andrà in porto. Quindi, questo mi serviva per mettere in sicurezza un'area, in modo tale che, nel frattempo i cittadini di Giussano che si mettono a passeggiare e a correre in quell'area, a passeggiare con i cani soprattutto in quell'area, soprattutto in questi due lockdown molta gente non rischiano la pelle. Tutto qua.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, passerei... prego, Botta. Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Quest'intervento ci trova, diciamo, concordi, in quanto, sono dei progetti che sono in atto ed è obiettivo, penso, della Città di Giussano da anni, l'avevamo già iniziato anche noi, con gli interventi che era la Città del Pedone e andavano a realizzare piste ciclabili, andremo anche, nei prossimi punti all'ordine del

giorno, c'era il Piano urbano del traffico dove, si andrà sicuramente a parlare della necessità e la volontà da parte della Città di Giussano di pista ciclabile, fra le varie frazioni e che arrivi anche al laghetto visto che, c'erano state anche delle osservazioni che riguardavano il General Cantore. Quindi, il tema delle piste ciclabili è un tema, ovviamente, che va affrontato, va gestito in maniera trasversale su diverse Amministrazioni, perché sono interventi che durano più anni e, quindi, quest'emendamento qua va a mettere dei fondi, per continuare un progetto che viene portato avanti da tutte le Amministrazioni che stanno governando il nostro territorio.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Botta. Se non ci sono altre interventi, passerei alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto? Dichiarazione di voto, prego, Viganò'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, quest'intervento andava e va nella direzione che auspicava il Consigliere Botta, di dare continuità a degli interventi in un'area in cui, più Amministrazioni hanno fatto degli interventi specifici. Essendo questo un intervento di messa in sicurezza, anche in questo caso, io mi sentivo di portare all'attenzione di quest'Amministrazione che, anche in questo caso, fa della sicurezza del territorio un vanto e, quindi, penso che quest'intervento possa essere preso in considerazione. La cifra non è altissima ma, era sufficiente per mettere in sicurezza un'area che, come ha detto anche l'Assessore Pozzi, sono aree molto sinistrose. Quindi, la sicurezza prima di tutto, la sicurezza dei pedoni e soprattutto dei ciclisti, e soprattutto dei cittadini di Giussano che utilizzano questa struttura. Quindi, per questo motivo, io voterò a favore.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Viganò'. Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Anche noi, come detto prima, voteremo a favore. Spero che venga accolta questa proposta del Consigliere Viganò'.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Botta. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, passerei la parola al Segretario per l'appello e relativa votazione. Prego.

SEGRETARIO. Allora, votazione dell'emendamento n. 8.
Citterio Marco contrario, Ascari contraria, Ballabio contrario, Binda contrario, Boffi contraria, Botta favorevole, Costanzo contraria, Crippa Fabrizio contrario, D'Asaro favorevole, Della Bona assente, Mauri Letizia assente, Nespoli contraria, Stagno favorevole, Tagliabue contrario, Turati contraria, Viganò' favorevole, Villa contrario.
4 voti favorevoli, 11 contrari. Emendamento rigettato. Prego, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie Signor Segretario. Passiamo all'emendamento n. 9 sempre a firma di Stefano Viganò'. Prego, Assessore per il parere.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità contabile favorevole, regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Prego, Viganò' per la presentazione.

CONSIGLIERE VIGANO'. Il sottoscritto Consigliere Comunale Stefano Viganò' Capogruppo della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro presenta un emendamento al Bilancio di previsione anno 2021/2022/2023 e suoi allegati. Chiede di diminuire le spese previste per la missione 8 gestione attività abitativa programma 1 (parola incomprensibile) assetto del territorio e titolo 2 spese in conto capitale per un importo di € 50.000, destinandole alla realizzazione del marciapiede lungo Via Giordano, almeno sul lato, da

Via Foscolo a Via San Filippo Neri, imputando l'aumento di spesa al corrispondente (parole incomprensibili) La finalità di quest'intervento, ha lo scopo è di mettere in sicurezza la percorrenza pedonale, almeno su un lato, lungo un tratto di strada trafficata per un passaggio obbligato per gran parte degli abitanti del Verone. Per raggiungere il centro della Frazione (parole incomprensibili) il servizio: scuola elementare, scuola materna, farmacia e negozi. Senza rischiare ogni volta la propria vita. Allora, quest'emendamento ha lo scopo di mettere in sicurezza, come dicevo, quest'area. È un tratto di strada relativamente stretta, a doppia corsia, attualmente, che necessita dell'intervento per mettere in sicurezza chi transita in quell'area allora, i vari interventi sono stati prospettati lo vedremo anche nel Piano Urbano del traffico per varie tipologie d'interventi. Una è quella di mettere in piedi una pista ciclabile sul lato della Via rendendola a senso unico. Quel tratto di strada per chi conosce la zona, vede il passaggio dei ragazzi, di mamme, con i passeggini e quant'altro, e di persone dirette alla scuola elementare, alla scuola materna, e alla Chiesa, soprattutto, per quanto riguarda i ragazzini, riguarda l'elementare e la materna. Quando c'è il passaggio di queste persone lungo la strada non c'è marciapiede, non c'è l'area laterale in cui si può, eventualmente riposarsi, il traffico su quella strada corre velocissimo, soprattutto anche di mezzi camion, e vedere le persone che fanno lo slalom tra le macchine e i tir, non è una bella cosa, prima o poi ci scapperà qualcuno che si a male, insomma. Per cui, con quest'emendamento, chiedo di stanziare i soldi per fare una messa in sicurezza, quantomeno, un marciapiede, su un lato della strada, in modo tale che tutte le persone che arrivano dalla zona oltre Via Giordano Petrarca verso il centro di Giussano, potessero attraversare e raggiungere quelli che sono i servizi della frazione in modo sicuro. Visto che, quest'Amministrazione ha fermato la ciclabile all'altezza di Via Maltella, una problematica di sicurezza sull'area di (parole incomprensibili) esiste e con quest'emendamento, io cerco di mettere in evidenza questo fatto e di andare a stanziare dei fondi per questa finalità. Questa finalità che ha il duplice scopo di mettere in sicurezza del territorio e di titolare la salute dei cittadini di Giussano, soprattutto in questo caso, degli abitanti della gran parte di Virone. Questo emendamento l'ho proposto anche perché quell'intervento che ha fatto quest'Amministrazione di riasfaltatura della strada, quindi, di riqualificazione di tutto l'asse viario Petrarca Giordano, con la posa di un (parole incomprensibili) inizialmente è un intervento su una strada molto rovinata e piena di buche e, quindi, il fatto che adesso sia bella liscia, questa strada risanata ha, da un lato, acuito quelle che erano le problematiche di quella strada. Se prima la gente rallentava un pochino, perché era piena di buche, rischiava di spaccare la macchina quindi, rallentava un po'. Adesso che è stata riqualificata ma, senza marciapiedi o piste ciclabili a protezione di una mobilità debole (parola incomprensibile) gli automezzi sfrecciano a velocità sostenuta. (parole incomprensibili) ce n'è uno, forse, dopo l'acquedotto, dopo quell'asse, secondo me, è un intervento di messa in sicurezza e necessario.

PRESIDENTE. Grazie Vigano'. Ci sono altri interventi in merito? Prego, Assessore Crippa.

ASSESSORE CRIPPA. Grazie Presidente. Ringraziamo il Consigliere Vigano' per questa segnalazione. Valuteremo successivamente come intervenire e con che soluzioni, anche perché, probabilmente, le somme che consiglia di allocare per l'intervento che propone, potrebbero essere giudicate al ribasso, potrebbe essere qualcosina in più. Quindi, faremo delle valutazioni successive quando e come tali somme e che intervento di riqualificazione fare su quell'assetto viario. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Crippa. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri

interventi, passerei alle dichiarazioni di voto. Prego, dichiarazione di voto. Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, io ho stanziato, rispondo all'Assessore Crippa mentre, passo alla dichiarazione di voto, su 50.000 €, frutto... non è un numero a caso, la posa di un marciapiede. Ha idea di quanto è costato un marciapiede sempre lì a Virone lungo il tratto di Via Petrarca, davanti al parcheggio dove c'è l'acquedotto. Per cui (parole incomprensibili) così era costato sui 25.000/26.000 €. Per cui, quest'intervento di 50.000 € sarebbe stato sufficiente per andare dal passaggio protetto, fino alla Via Foscolo. Quindi, è un'area comunque molto pericolosa. Quindi, bene che l'Amministrazione Comunale attualmente in carica prenda in considerazione le varie soluzioni progettuali, è bene che si facciano valutazioni anche economico-finanziarie dell'intervento ma, è bene che si prenda una decisione su questa strada, su che intervento fare e quando farlo, perché a lasciarla cos', prima o poi qualcuno verrà investito. Quindi, io mi sento di sostenere quest'intervento e, quindi, voterò a favore. L'Amministrazione prenderà le sue decisioni e si prenderà anche le sue responsabilità.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Ci sono altre dichiarazioni di voto. Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Condividiamo la proposta fatta dal Consigliere Vigano', in quanto, sono tutti interventi necessari e utili per il territorio e andranno schedati prima possibile, quindi, voteremo a favore.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Botta. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono altre dichiarazioni di voto cedo la parola al Segretario per l'appello e la relativa votazione.

SEGRETARIO. Procedo? Allora, sull'emendamento n. 9. Citterio Marco contrario, Ascari contraria, Ballabio contrario, Binda contrario, Boffi contraria, Botta favorevole, Costanzo contraria, Crippa Fabrizio contrario, D'Asaro favorevole, Della Bona assente, Mauri Letizia assente, Nespoli contraria, Stagno favorevole, Tagliabue contrario, Turati assente, Vigano' favorevole, Villa contrario. 10 contrari, 4 favorevoli. Rigettato l'emendamento. Prego, Presidente.

PRESIDENTE. Passiamo all'emendamento n. 10 sempre a firma Vigano'. Cedo la parola all'Assessore Ceppi per il parere.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica favorevole, regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE BOTTA. Scusi, Presidente. Ho una domanda. Come pensiamo di procedere (parole incomprensibili).

PRESIDENTE. Facciamo la prossima e poi, sospendiamo. Ok? Siete d'accordo o vogliamo andare avanti ancora? Chiedo a tutti.

CONSIGLIERE BOTTA. In quattro sedute, stiamo anche andando abbastanza bene, mi sembra.

PRESIDENTE. No, due, perché le altre due, sono per un'altra cosa. Allora, arriviamo fino all'11° compreso. Quindi, c'è questo e il prossimo. Vigano', prego con l'illustrazione breve, breve, breve grazie.

CONSIGLIERE VIGANO'. Il sottoscritto Consigliere Comunale Stefano Vigano' Capogruppo della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro presenta un emendamento al Bilancio di previsione 2020/2021/2023 e dei suoi allegati. Chiede di diminuire le spese previste nella missione 8 assetto del territorio ed edilizia abitativa, programma 1 urbanistica e assetto del territorio (parole incomprensibili) spese in conto capitale, per un importo di € 25.000, destinandole all'installazione di n. 3 postazioni fisse per il controllo della velocità, puntando l'aumento di spesa corrispondente nella missione programma titolo. Finalità: quest'intervento ha lo scopo di ridurre la velocità dei veicoli lungo alcuni assi viari, particolarmente trafficati, e garantire una maggiore sicurezza ai cittadini, soprattutto pedoni e ciclisti. Questo, facendo anche riferimento all'esperienza e ai dati raccolti con la sperimentazione già effettuata negli anni scorsi l'installazione del dissuasore Via Cavour, Via Catalani, Via Forlanetti. Allora, lo scopo di quest'emendamento è quello di richiedere il posizionamento di strutture fisse per quanto riguarda il controllo della velocità lungo gli assi viari del Comune di Giussano. Allora, in quanto, Assessore alla viabilità e alla vigilanza l'ho seguito negli anni passati, le lamentele delle persone che vedono sfrecciare lungo il territorio di Giussano che, a velocità folli, con manovre folli, in mezzo ad aree abitate. Cosa significa questo? Questa richiesta va nel senso di individuare lungo il territorio degli assi viari in cui installare queste strutture fisse, il cui posizionamento all'interno di queste strutture di telecamere fisse per il controllo della velocità, e il relativo sanzionamento delle persone che sfrecciano lungo questi assi. Questo avrebbe da un lato tentato di scoraggiare l'uso delle strade di Giussano come piste di autodromo di Monza e, dall'altro lato, permetterebbe di vivere più tranquilli alle persone che circolano sul territorio. Con una viabilità dolce ma, anche con la viabilità anche a livello di incidentistica e ridurre l'uso dell'incidentistica stradale. Per ultimo, porterebbe anche qualche soldo alle casse Comunali. Io sono convinto che una... io, come sapete, lavoro in un'assicurazione la distrazione è una delle cause principali della sinistrosità sulle nostre strade (parola incomprensibile) della velocità. Quindi, diminuzione della velocità permetterebbe, tra l'altro, di rendere più sicuri le aree di Giussano e ridurre il rischio e la sinistrosità nel territorio. Qua faccio riferimento anche alla sperimentazione che è stata fatta negli anni passati, con il posizionamento dei dissuasori sul territorio che erano stati posti in tre: per l'esattezza Via Catalani, Via Furlanelli e Via Cavour. Ecco, solamente il posizionamento di alcuni dati che venivano da quella sperimentazione, solamente il fatto di posizionato queste strutture, aveva ridotto drasticamente la velocità del transito delle auto (parole incomprensibili) con tutta la messa in sicurezza del territorio attraversato. Quelle, erano, però, dissuasivi, nel senso che non avevano finalità sanzionatoria, particolarmente di raccolta dati, per la dissuasione, più che altro dolce, questo non servirebbe attenzione con strutture fisse e telecamere fisse che, renderebbero continuo il controllo sul territorio. Questo, andrebbe, però, anche a favorire quello che quest'Amministrazione chiede di favorire, cioè, la sicurezza percepita, non percepita reale percepita sul territorio di Giussano. Quindi, io mi sento di proporre quest'intervento, a quest'Amministrazione.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Prego, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie Presidente. Allora, in merito alla durata della serata io, onestamente, considerato che è lunedì e poi, è l'antivigilia di Natale, magari, se

arrivassimo a concludere gli emendamenti del Consigliere Viganò lo preferirei. Detto questo, in relazione all'emendamento, negli anni il Movimento 5 Stelle, ha presentato molte volte degli emendamenti che riguardavano la sicurezza stradale, fatti più volte dalla precedente Amministrazione, era stata proposta di sperimentare sul territorio Comunale quelle che sono le strisce pedonali in 3D ma, è una proposta è stata sempre bocciata. Avevamo anche chiesto il discorso di creare degli attraversamenti pedonali con i led, che molte Amministrazioni vengono poste in essere ma, anche questo non ha avuto esito e, secondo me, uno di quei tratti che poi, è vicino a Via Cavour, dove andrebbe fatto un intervento di sicurezza pedonale, è proprio l'attraversamento che c'è tra il parco di Piazza della Repubblica, e l'S3.20 che forse, andava fatto prima ancora di fare l'S3.20. In relazione, invece, in modo più specifico agli esempi fatti dal Consigliere Viganò nel suo emendamento, quindi, volevo, tra virgolette, far presente che Via Furlanelli che è una di quelle aree dove sono state installate quella sorta di scatole arancione che, dovrebbero misurare anche la velocità. A parte il fatto che, anche, giustamente, non si capisce bene quando sono attivi e quando non sono attivi, il problema è che Via Furlanelli, sicuramente, ci sono state recentemente, mi sembra anche una posizione di danneggiamento, non so se causata da terzi, o causata da altri fattori ambientali o sociali, non lo so, comunque, ogni tanto andrebbero, in qualche modo riviste, purtroppo, la problematica di alcuni di questi dissuasori, è che, alcune volte sono emersi e chiedo, quindi, da un lato andiamo a moderare la velocità delle macchine, comunque, dall'altro lato, si crea anche intralcio ai pedoni e, soprattutto, magari, alle persone di entrambi i generi sessuali che possono avere figli e passeggiare nel territorio Comunale con le carrozzine. Quindi, al di là, poi, è lodevole, bisogna sempre capire bene in che modo posizionare queste strutture e dove posizionare si rischia di risolvere un problema, e di crearne altri. Allora, avevo visto anch'io, il contributo dato da Regione Lombardia rispetto ai progetti fatti. Visto che, è stato dato l'incarico sia al progettista, sia al Direttore della sicurezza, non si evince in questo momento che cosa quest'Amministrazione voglia fare con queste risorse e cosa fare con questa progettualità. Il suggerimento che vorrei dare io se verrà accolto, è quello, se è possibile, di iniziare a provare questi nuovi strumenti che possono essere le strisce pedonali 3D, piuttosto che, scusate, gli attraversamenti pedonali 3D, scusate, attraversamenti pedonali a led, e le strisce pedonali 3D. E comunque, rispetto ad altri progetti che possono dare una visibilità esterna al Comune di cui, abbiamo parlato anche in diversi Consigli Comunali, il fatto, magari, di essere uno dei primi Comuni nella Piana della Brianza ad avere attraversamenti pedonali 3D è, comunque, una cosa che rimarrà negli annuari. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Stagno. Ci sono altri interventi? Prego, Viganò'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, mi fa piacere che il Consigliere Stagno abbia riconosciuto la pericolosità dell'attraversamento tra il (parola incomprensibile) Corbana e Piazza della Repubblica. Tanto è vero che io ho emesso l'anno scorso un emendamento a questo proposito. Perché, ovviamente, non è stato accolto. Per quanto riguarda, invece, questi dissuasori della velocità, allora, io ho fatto l'esempio di dove sono posizionati adesso. La rottura di queste strutture è spesso realizzata da vandali, ecco. Cosa succede? Questa struttura non è di proprietà Comunale, quindi, non sono Comunali, non sono a carico del Comune, c'è una Fondazione della (parola incomprensibile) stradale che gestisce queste strutture. E campione, vi è una telecamera (parole incomprensibili) Quindi, sia la manutenzione che l'utilizzo e la gestione di queste strutture, non è in capo al Comune... anche se (parole incomprensibili) ma, più e più volte ma, al Comune non è costato nulla, fra virgolette. Questo qui era l'apposizionamento di strutture fisse con

l'inserimento di telecamere, quindi, non a campione ma, fisse, in modo tale, come ci sono a Monza e in altri posti, che permettano il controllo del territorio, in modo più preciso. E il posizionamento, sono stati posizionati (parole incomprensibili) può essere messo in altri posti, con altre modalità e con altri punti di ancoraggio, però, ripeto, l'importante era dato un segnale che in Giussano non si può fare quello che ci vuole a livello viabilistico. Io abito in una zona in cui, un po' di tempo fa, c'era la pista da (parola incomprensibile) dalla rotonda, infondo all'Esselunga, facevano la rotonda di Paina, giravano in Via Puccini, arrivavano infondo a Via Pola e facevano a gara a chi andava più veloce. Quindi, si vedeva sfrecciare come se fosse un anello di un circuito. Ecco, quindi, a me vedere queste cose sul territorio di Giussano che mettono a rischio la sicurezza delle persone, da fastidio, del fatto di poter mettere in queste strutture, fa sì che il Comune abbia sia le risorse che la capacità sanzionatoria, nei confronti di queste persone. Per carità, il posizionamento e il luogo in Via Catalani si mettono... Giussano ha delle (parola incomprensibile) dove si possono mettere queste strutture, quindi, da non intralciare neanche il traffico, il passaggio pedonale, piuttosto che sui marciapiedi e quant'altro. Quindi, Via Fornanelli ci sarebbe, tra l'altro, ci sarebbe una strada, comunque, a cavallo dei due Comuni, non so se fosse il posizionamento più giusto. Però (parole incomprensibili) con quei dati che sono stati raccolti su queste aree, permettono di vedere il risultato di prima, decisamente prima e dopo (parola incomprensibile) della velocità media che viene utilizzata dai cittadini che sfrecciano su quelle aree prima e dopo il posizionamento. E come noterete, se uno ha voglia di andare a vedere queste cose, si vede una notevole riduzione della velocità. Per questo, io ho proposto quest'emendamento che, andava in questo senso della sicurezza del percepito e del vissuto sul territorio di Giussano.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Vigano'. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, lascerei la parola alla dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto 1, dichiarazione di voto 2, non ci sono dichiarazioni di voto. Prego, Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, io in qualità di proponente a quest'emendamento, voterò a favore, perché quest'emendamento, secondo me, va nella direzione della messa in sicurezza dei cittadini di Giussano. Siccome è importante per tutti, credo che sia utile approvarlo.

PRESIDENTE. Grazie Vigano'. Prego, Consigliere Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Anche noi riteniamo un'ottima iniziativa e un'ottima idea, quindi, voteremo a favore.

PRESIDENTE. Grazie Botta. Prego, Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Allora, il Movimento 5 Stelle voterà a favore, perché negli anni ha sempre presentato emendamenti per mettere in sicurezza le strade e, ogni volta che venivano presentati questi emendamenti, veniva accusato da qualche Consigliere del PD di volere i voti a seconda dell'emendamento cui presentavo. Quindi, presentare un emendamento in Via Cavour se presentavo quelli di Via Garibaldi, se lo presentavo chissà dove con i voti di quelle Vie. Visto che, questo modo di pensare non fa parte del Movimento 5 Stelle ma, già di altre forze politiche, cioè, quello di presentare per avere un consenso, noi voteremo a favore perché la sicurezza dei pedoni, abbiamo visto la sentenza di qualche giorno fa, dove, una persona a Roma ha ucciso due ragazze, è molto importante, indipendentemente da chi la propone. Grazie, Presidente. Scusate, un

attimo. Il Sindaco vuole fare una precisazione. Prego, Signor Sindaco.

SINDACO. Sì, grazie. Rispetto alla sicurezza stradale, penso che ci sia attenzione da parte di tutte le strutture politiche, a livello politico, mi sembra più che giusto. (parola incomprensibile) una progettualità che stiamo sviluppando in questi mesi, tra l'altro, proprio oggi in Giunta abbiamo approvato un progetto che prevede dieci punti all'interno della Città che saranno attenzionati, tramite il finanziamento Comunale e, l'eventuale co-finanziamento (parole incomprensibili) tramite il finanziamento Comunale, l'eventuale co-finanziamento da parte della Regione. Si sta facendo programmazione (parole incomprensibili) ma, va (parole incomprensibili) all'interno di una più grande (parole incomprensibili).

PRESIDENTE. Grazie, Signor Sindaco. Se non ci sono altri interventi lascerei la parola al Segretario per l'appello e il relativo voto. Prego, Segretario.

SEGRETARIO. Allora, sull'emendamento n. 10.

Citterio Marco contrario, Ascari contraria, Ballabio contrario, Binda contrario, Boffi contraria, Botta favorevole, Costanzo contraria, Crippa Fabrizio contrario, D'Asaro favorevole, Della Bona assente, Mauri Letizia assente, Nespoli contraria, Stagno favorevole, Tagliabue contrario, Turati assente, Vigano' favorevole, Villa contrario.

9 contrari, 4 favorevoli. Rigettato l'emendamento.

PRESIDENTE. Allora adesso passerei all'undicesimo emendamento. Come ho detto prima, visto che, abbiamo già ormai raggiunto l'una, sospenderei la seduta. Se ci sono, invece, altri ripensamenti, basta che me lo dite e poi, eventualmente, continuiamo. Comunque, emendamento n. 11 ancora a firma di Stefano Vigano'. Prego, Assessore per il parere.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica favorevole, regolarità contabile favorevole.

PRESIDENTE. Prego, Vigano' per la presentazione.

CONSIGLIERE VIGANO'. Il sottoscritto Consigliere Comunale Stefano Vigano' della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro presenta l'emendamento al Bilancio di previsione anni 2021/2022/2023 e suoi allegati. Si chiede di diminuire le spese previste nella missione 10 (parole incomprensibili) e mobilità, programma 5, viabilità infrastrutture stradali, e le spese correnti per un importo di € 10.000, destinandole alle opere d'inventario di opere d'arte, dei quadri nelle cappelle di (parole incomprensibili) architettonici e i movimenti di ogni altro bene di valore di proprietà Comunale, imputando l'aumento di spesa, alla corrispondente missione, programma, titolo. Finalità: quest'intervento ha dai un lato lo scopo di censire questi beni di proprietà Comunale che costituiscono la memoria storica architettonica e artistica della Città di Giussano (parole incomprensibili) e dall'altro, la possibilità di tutelarle e farle conoscere e, infine, ci sarebbe la possibilità di avere una quantificazione economico-patrimoniale di tali idee da iscrivere a Bilancio. Allora, la finalità di quest'intervento... perché abbiamo proposto quest'intervento qua? Perché l'intervento mi sono accorto che, negli anni, ci sono tutta una serie di beni che sono di proprietà Comunale ma, di edifici e fortificazioni, sia per quanto riguarda la (parola incomprensibile) del fatto se sia Comunale o no, sia per quanto riguarda la quantificazione di questi beni, non si sa, non ci sono, chi sono, e che valore hanno. Per cui, in questa maniera, io chiedo che ci sia la possibilità di fare sia da un lato (parole incomprensibili) sia la possibilità di dare una

scheda a questi beni, perché, certamente, si tratta di beni che hanno un valore storico e, quindi, sono presenti sul territorio, sono suscettibili quindi, di tutela, di dare una quantificazione in modo tale che possono essere iscritti, tra l'altro, oltre che valorizzate, iscritti anche a Bilancio come bene patrimoniale dell'Ente. Faccio un esempio. Per il patrimonio dell'Ente, abbiamo la colonna votiva della Madonna di Piazza Roma che, è di proprietà Comunale. Quindi, quel bene lì è catalogato, messo a Bilancio fra i beni patrimoniali. Allora, vi sono altri beni che, sono di proprietà Comunale che, potrebbero essere sia valorizzati, quindi, catalogati, valorizzati e messi a Bilancio. Faccio un esempio ancora. Le vetrate di (parola incomprensibile) Sassuo, nel (parole incomprensibili) sono sì, a patrimonio, però non c'è una (parola incomprensibile) né una quantificazione, quindi, non si dà un valore del bene, né vengono tutelate dal punto di vista anche assicurativo, perché i beni artistici sono difficilmente compresi nei beni patrimoniali oggetto di assicurazione standard, come quelli sui beni (parola incomprensibile) dell'immobile, tanto per fare un esempio. Per cui, la quantificazione di questi beni, è finalizzata anche alla quantificazione della possibilità di iscrivere a Bilancio la quantificazione e di recuperarli, anche dal punto di vista economico patrimoniale e assicurativo. Il quadro di (parole incomprensibili) e le vetrate di Sassuo, mi risulta che non sono assicurate, potrei vedere valorizzati quei beni storici e architettonici. Stesso discorso vale per i quadri di proprietà Comunale, stesso discorso per quando riguarda il mosaico di Scarpati che, ha un valore che non è iscritto a Bilancio, secondo me, e non è neanche coperto da copertura assicurativa. Un'altra cosa. Il Comune di Giussano non so se ha altre proprietà. Io, ad esempio, (parole incomprensibili) anche le edicole votive. Per esempio, la madonnina che c'è nel Parco urbano, che non so di chi è, sinceramente, non so di chi è. Come non so di chi è la proprietà della madonnina posta sotto l'ex acquedotto di Paina. Come non so di altre edicole votive in giro per Giussano la proprietà se sono Comunali, non sono Comunali, e quant'altro. Faccio un altro esempio. Su Giussano ci sono presenti almeno tre colonne in granito con la croce che, venivano poste, di solito, nei lazzaretti o a commemorare i defunti attorno agli anni '600 e '700 e '800, venivano poste in occasione di pestilenze, soprattutto nelle zone cimiteriali e quant'altro. È presente una a Paino, una a Robbiano, ed è presente una in Via Lazzaretto. Quindi, chiedevo di fare un inventario di questi beni, in modo tale da avere un controllo da un lato e, poi, di poterli valorizzare e iscrivere a Bilancio. Anche perché, ribadisco, insomma, per quanto riguarda quelle Comunali, non per quanto riguarda la proprietà privata, perché il Comune non interviene. Poi, di darle una giusta quantificazione economica, e copertura assicurativa.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Ci sono altri interventi in merito? Prego, Consigliere Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. Grazie Presidente. Allora, in merito a quest'emendamento, sono d'accordo con l'idea, perché l'idea... però, c'è un qualcosa che non mi quadra, più che altro, perché se si fosse trattato, tra virgolette, di andare a verificare sul territorio Comunale, la presenza di beni d'importanza storico e artistica, in aree private, perché magari, effettivamente, non sono a conoscenza dei cittadini e, quindi, rendere la pubblicizzazione di queste opere (parole incomprensibili) capirla. Visto che poi, le specifiche effettivamente proprietà pubblica, non riesco a capire come l'emendamento possa avere avuto anche dei pareri favorevoli, per questo motivo, fundamentalmente, perché l'art. 230 del Testo Unico degli Enti Locali, al comma 7, prevede che gli Enti Locali provvedono annualmente all'aggiornamento degli inventari dove, ovviamente, per inventario s'intendono tutti i beni di proprietà Comunale, in questo caso. E all'interno sempre del Testo Unico degli Enti Locali è prevista anche la modalità di valutazione dei

beni, sia che siano mobili, sia che siano immobili, piuttosto che altre tipologie. Quindi, dico se quest'inventario deve essere fatto dal Comune annualmente, al netto che, magari, poi, non è stato fatto e questo possiamo, comunque, verificarlo, andare a stanziare delle somme che, in qualche modo, andrebbero a coprire una spesa che, a mio parere, è già coperta dal lavoro che devono fare, diciamo, gli impiegati Comunali, perché credo che, negli altri Comuni, non diano a Società esterne appalti per fare gli inventari di beni pubblici, perché sennò vuol dire che, ogni anno, dovrebbero appaltare questo servizio per aggiornare il numero, il valore dei beni pubblici, così come previsto dall'art. 230 comma 7 del TUEL. Quindi dicevo, trovo l'idea corretta, trovo che, in teoria, dovrebbe essere già esistente, perché se la Legge prevede qualcosa chi di dovere, dovrebbe farla rispettare. Quindi, non riesco a capire effettivamente questa favoritorietà rispetto all'emendamento, non tanto perché ci deve essere un parere contabile ma, proprio perché essendo una cosa già prevista dalla Legge, mi sembra un po' una forzatura interna. E quindi, anticipo il Consigliere Viganò', che il mio voto sarà contrario ma, solamente per quest'appunto che, essendo una cosa prevista dalla Legge, rispetto che, al 31/12/2020 quindi, tra 9 giorni più o meno, sarà disponibile ad essere aggiornato. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Stagno, se non ci sono altri... prego, Consigliere Viganò'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Allora, io so che esiste un inventario dei beni di proprietà Comunale, per cui, i quadri se ce li guardiamo, anche le sedie sono inventariate, per cui, c'è proprio la targhetta su questi beni. Oltre che a quello, mi riferivo proprio a tutta una serie di beni che, secondo me, sono un po' border line, in questi anni il Comune non ha preso in considerazione. Tenga presente che, in questi anni si è fatto un grosso lavoro d'inventario, perché fare un inventario su beni di proprietà Comunali, non è molti anni, quando è iniziato ad essere incrementato e aggiornato costantemente ha realizzato il Bilancio consolidato, quindi, quando siamo andati ad aggiornare con (parola incomprensibile) patrimoniale. Allora, io mi riferivo non particolarmente al quadro inventariato posto dal Comune, se uno guarda indietro lo trova. Però, faccio l'esempio, queste edicole votive, piuttosto che questi cespiti, queste colonne di memoria, piuttosto che, altre realtà (parole incomprensibili) non so quanto le avevo visti questi inventari. Magari, ci sono... è stata data una quotazione zero, io sinceramente, non lo so. Però, secondo me, la quantificazione della (parola incomprensibile) di una cifra per fare queste cose, perché gli inventari non possono essere fatti. Ci serve il personale per controllare se sono già (parola incomprensibili) questi lavori minuti di ricerca anche mistica, magari, sulle catastali e quant'altro, poi, la quantificazione preliminare dei beni dei quadri a Giussano so che ci sono, magari, i quadri, è stato pubblicato un valore. E' (parole incomprensibili) in Bilancio, però, la quantificazione di un bene, fa sì che il Comune abbia una diversa valorizzazione patrimoniale. Non so come quantificare queste cose, però, ad esempio, la butto grossa le vetrate di (parola incomprensibile) Sassi, quanto valgono? Questo va bene sia per quanto riguarda le persone specializzate che facciano questa valutazione, questo va bene sia per quanto riguarda la (parole incomprensibili) economico-patrimoniale da iscrivere a Bilancio, sia per quanto riguarda la valorizzazione del bene stesso, sia per quanto riguarda la copertura suppletiva per avere questi beni artistici che, normalmente, hanno una copertura ad hoc. Quindi, se vi sono dei beni patrimoniali (parole incomprensibili) questi beni possono essere valorizzate a livello assicurativo, perché se si bruciano, se si fa un danno, si rompono, vengono danneggiati da vandali si crea un danno all'Ente. Quindi, queste cose vanno valutate e il presupposto della valutazione, secondo me, è la conoscenza che io conosco

e questi interventi su questi beni, insomma. A questo io ho messo una cifra. Questo qua.

PRESIDENTE. Grazie Vigano'. Prego Stagno.

CONSIGLIERE STAGNO. No, Consigliere, io non contesto nulla del suo emendamento, nel senso che, io rimarrei sorpreso del fatto che non ci siano tutti i beni Comunali inventariati. È questo che mi sorprenderebbe a me, sinceramente. Anche perché un po' di anni fa, se non ricordo male, anche il Presidente del Consiglio aveva accennato a un quadro, se non sbaglio, di Scarpati che non si sapeva più che fine avesse fatto. Se questo problema che lei sta sollevando, dei beni non inventariati, è una cosa che c'è da anni, volevo dire che negli anni tanti beni di proprietà dei giussanesi, hanno potuto essere prelevati senza che nessuno lo sapesse, perché se non erano stati inventariati, giustamente, uno li poteva prendere, portarli a casa, fra l'altro. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Stagno. Vigano'

CONSIGLIERE VIGANO'. Veloce, posso? Velocissimo. Quindi, il fatto di beni non inventariati che, poi, possono sparire in parte. Quest'inventario va nella direzione di dire (parole incomprensibili) L'ha messo a tutta fretta, Consigliere. Allora, il fatto di conoscere l'esistenza di questi beni, fa sì che li si possa capitolare. Se io faccio un intervento di manutenzione alla Madonnina, su un'area che, non è mia, io non posso farlo come Comune. Devo farlo al privato, proprietario di quell'area. Se io riconosco che quell'intervento, quell'area, quella struttura, quel bene è mio, io lo posso sia proteggere e, quindi, anche tutelare. È questo che volevo fare un inventario anche di tutti questi beni, tra virgolette, border line, magari, non hanno una grossa valenza economica ma, permettono poi, all'Amministrazione di pianificare (parole incomprensibili) se ne discuteva, tutto qua.

PRESIDENTE. Grazie, Consigliere Vigano'. Se non ci sono altri... prego, Botta.

CONSIGLIERE BOTTA. Mi viene in mente una cosa su questo tema portato in evidenza dal Consigliere Vigano'. Era il primo Consiglio Comunale che ho fatto io, mi sembra che il Consigliere Tagliabue, all'epoca, aveva posto un esempio di bene storico, adesso, non mi ricordo se era un quadro, o era un affresco, che era di proprietà del Comune e che, non si trovava più. Quindi, credo che quest'idea del Consigliere Vigano' vada anche incontro a quella criticità che aveva segnalato il Consigliere Tagliabue. Io all'epoca del primo Consiglio Comunale e, quindi, non ero a conoscenza né dell'opera d'arte che diceva il Consigliere Tagliabue, né la storia della perdita, della sparizione di quest'opera d'arte. Però, a quanto pare, sono cose che sono accadute nel tempo.

PRESIDENTE. Allora, non voglio essere preso in mezzo da questa storia, perché mi piange ancora il cuore. Il quadro è sparito l'Amministrazione che governava allora, ce la ricordiamo, abbiamo ricordato beni che hanno avuto una storia oppure un salvataggio in extremis sempre grazie al sottoscritto. Conseguentemente, mi astengo di fare ulteriori chiarimenti in merito. Comunque, il quadro era presso l'immobile detto Il Fabbricone Sala Molteni, ed era un quadro a carboncino o a matita, era circa 4 metri e mezzo per 2, ed è stato perso durante alcuni lavori di sistemazione dove, poi, venne insediato l'informa giovani. Dovremo chiedere all'informa giovani che fine ha fatto. Comunque, lasciamo perdere questo quadro penso che, non lo ritroveremo più, penso, per vari motivi anche di gestione del cantiere, perché, comunque, l'attenzione che possiamo mettere tutti noi, guardarci in giro e verificare quello che c'è da salvaguardare lo

possiamo fare tutti i giorni e, soprattutto, per l'edicola, per esempio, l'edicola o la grotta che c'è all'S3.20 ed era inserito nel (parola incomprensibile) del Piola era finito sotto arbusti, erbacce ed escrementi ed è stata rimessa in visione poi, i cittadini hanno provveduto ad amarla, grazie al sottoscritto. Comunque, io avrei finito, perché queste cose non mi pare il caso. Di conseguenza, se non ci sono più interventi, che non ce ne sono, cedo la parola al Segretario per l'appello e per la votazione.

SEGRETARIO. Allora, sull'emendamento n. 11.

Citterio Marco contrario, Ascari contraria, Ballabio contrario, Binda contrario, Boffi contraria, Botta favorevole, Costanzo contraria, Crippa Fabrizio contrario, D'Asaro favorevole, Della Bona assente, Mauri Letizia assente, Nespoli contraria, Stagno favorevole, Tagliabue contrario, Turati assente, Vigano' favorevole, Villa contrario. 10 contrari, 3 favorevoli. Rigettato. Prego, Consigliere.

PRESIDENTE. Grazie. Avrei una richiesta da farvi. Siccome l'Assessore Citterio mi ha pregato, e mi sento di estenderlo anche a tutti voi Consiglieri, vi prego, di poter discutere il prossimo, che riguarda il (parole incomprensibili) di Seregno, perché nei prossimi giorni ha un impegno anche familiare. Quindi, siccome l'Assessore Citterio vuole intervenire sul punto che è una cosa qualificante anche del suo Assessorato, vi chiedo per favore, discutiamo questo punto, magari, Vigano', chiedo ulteriormente, per favore, magari, di essere un po' più elastico e coinciso. Comunque, se siete d'accordo, facciamo il 12° e poi chiudiamo. Ok? Allora emendamento n. 12, sempre a firma di Vigano' . Prego, Assessore.

ASSESSORE CEPPI. Regolarità tecnica contrario, regolarità contabile contrario. Le spese correnti per acquisto di beni e servizi per trasferimenti stanziati sul Bilancio di previsione 2021 in corrispondenza della missione 7 programma 1, titolo 1, ammontano a complessivi 4.000 €. Si osserva che, sostanzialmente presente, riguarda fondo avente destinazione vincolata, non destinabile ad iniziative in Ambito di diritto allo studio all'emendamento. Si da atto che il programma relativo allo sviluppo valorizzazione del turismo indicato, quale fonte di finanziamento, è codificato nel Bilancio sulla missione 7 e non sulla missione 6 riportata nell'emendamento. Si esprimere parere tecnico e contabile contrario.

PRESIDENTE. Grazie, Assessore Ceppi. Vigano', cosa fai? Lo presenti oppure diamo subito la parola...

CONSIGLIERE VIGANO'. Vorrei parlare prima io, dell'Assessore, in modo tale che poi, dopo, si comporta di conseguenza.

PRESIDENTE. Va bene, però solo una lettura rapida.

CONSIGLIERE VIGANO'. Sì, sì. Il sottoscritto Consigliere Comunale Stefano Vigano' Capogruppo della Lista Servire Giussano Cittadini al Centro, presenta un emendamento al Bilancio di previsione 2021/2022/2023 e dei suoi allegati. Diminuire le spese nella missione 7 turismo, programma 1 sviluppo e valorizzazione del territorio (parole incomprensibili) titolo 1 (parole incomprensibili) per un importo di € 2.000 destinando al pagamento di una quota di adesione (parole incomprensibile) la scuola secondaria di primo grado. Finalità: finché non è stato previsto nel Piano di diritto allo studio e finanziamento dei fondi necessari all'adesione a seconda dell'orientamento, in quest'emendamento, si intende (parole incomprensibili) il Piano di diritto allo studio

2021 che sono necessarie per l'adesione degli altri cittadini di Giussano (parole incomprensibili) i costi. Allora, io quest'emendamento l'avevo fatto, perché avevo visto che non erano stanziati i fondi sul 2021. Durante la presentazione del diritto allo studio, l'Assessore ha risposto dicendo che, questo stanziamento non era stato previsto, perché, non era costato niente l'anno scorso, non sarebbe costato niente, perché sarebbe stato svolto on-line. Ma, l'anno prossimo, per il 2021 i fondi erano disponibili. Io ho preso per buono questa dichiarazione dell'Assessore. Però poi adesso vedo qua nei pareri e non mi dicono che i soldi ci sono già ma, semplicemente il contrario, perché i soldi non possono essere impegnati. Non possono essere impegnati, perché hanno già una loro destinazione vincolata e non possono essere distratti. Ora, io chiedo solo all'Assessore se mi conferma se questi fondi del Salone dell'Orientamento di Seregno sono stanziati, e se sì, io sono favorevole anche a ritirare l'emendamento. Sennò bisogna votarlo.

PRESIDENTE. Prego, Assessore Citterio.

ASSESSORE CITTERIO. Solo per fare una precisazione. Mi sentite? Ok, solo per precisare che il vero motivo del no, in realtà, a parte il parere contrario per il fondo scelto, in realtà è un altro quello che ha detto lei, perché come veniva precisato all'interno del Piano del diritto allo studio, è già scritto nel Piano di diritto allo studio, lo stanziamento che era, comunque, previsto per il 2020, risultava all'interno del Piano nel momento in cui abbiamo stilato il Piano, era già stato (parole incomprensibili) Per il 2021 vi do anche le coordinate, perlomeno, riusciamo a orientarci, capitolo 590 stanziati 1.600 € per trasferimenti a favore di Enti (parole incomprensibili) a favore d'iniziative di orientamento a favore di alunni della scuola secondaria. Quindi, come ogni anno, è confermato, semplicemente quest'anno ci sembrava stupido, proprio stupido, mettere 1.600 €, sapendo che era già costato zero e, quindi, le 1.600 € le abbiamo utilizzati per altro.

PRESIDENTE. Prego, Consigliere Vigano'.

CONSIGLIERE VIGANO'. Sì, ripeto, io prendo per buono questa sua dichiarazione di conferma, di ulteriore conferma. Io ripeto, andava spazzata la cosa perché non c'era scritto che quest'anno è stato gratuito. Quindi...

ASSESSORE CITTERIO. C'è il Piano di diritto allo studio, non c'è peggior cieco di chi non vuol vedere e nessun sordo di chi non vuole sentire.

CONSIGLIERE VIGANO'. Abbia pazienza, anche se mi è scappato qualcosa, Assessore, allora, nessuno ha la verità in tasca. Quindi, può darsi che... a questo punto lo ritiro, vista la...

PRESIDENTE. Grazie Vigano', perfetto. Grazie mille. Allora... (voce fuori microfono) Basta, no. Botta, per favore... lo ha ritirato, quindi, l'argomento è chiuso. Visto l'orario sospendiamo il Consiglio ci vediamo mercoledì alle ore 20,30. Botta, riservati il primo intervento per la prossima volta. Te lo tengo tutto per te. Va bene.

TERMINE SEDUTA