

**COMUNE DI GIUSSANO**  
**28 DICEMBRE 2020**

**- TRASCRIZIONI INTEGRALI -**

**DELIBERAZIONE CC N. 55: ESAME OSSERVAZIONI, CONTRODEDUZIONI ED APPROVAZIONE DEL PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO (P.G.T.U.)**

**PRESIDENTE.** Buonasera a tutti. Iniziamo il punto all'ordine del giorno. Vi ricordo che abbiamo due sere, queste e la prossima, dopodomani. Cedo la parola al Segretario per l'appello. Prego, Segretario.

**SEGRETARIO.** Buonasera procediamo con l'appello. [APPELLO] Bene. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Ok, grazie Signor Segretario. Come, penso, tutti abbiate notato, c'è un po' di problematiche da risolvere, quindi, le risolviamo nella serata. Cedo un attimo la parola al Sindaco che vorrebbe darci le ultime notizie riguardo alla questione COVID a Giussano. Prego, Signor Sindaco.

**SINDACO.** Sì, grazie. Sarò brevissimo. Allora, la situazione dei positivi sul nostro territorio. Rispetto all'ultimo Consiglio Comunale, quello del 21, in cui, i positivi sul territorio erano in un numero di 507, attualmente, i positivi sul territorio di Giussano sono 469, quindi, c'è un leggero calo, ma in numeri rimangono comunque importanti. Con il cruscotto attivato dalla Prefettura dalla Provincia e dall'ATS si comincia oggi ad avere contezza anche delle persone che sono in sorveglianza attiva, o positive. Calcoliamo che, con i nuovi Protocolli, però, questo numero è molto variabile e non è più di tanto attendibile, perché è demandato alla buona volontà delle persone che poi, vengono messe in quarantena. Volevo dire un'altra cosa: sempre per quanto riguarda la questione COVID. Vedo che, in questi giorni, i media, con la solita delicatezza che li contraddistingue, stanno comunicando al mondo che il vaccino è arrivato. Visto che, penso, anche voi abbiate ricevuto delle sollecitazioni in tal senso, naturalmente, il vaccino è arrivato, nel senso che, sono arrivate le prime dosi, sono arrivate le prime dosi sul territorio. Sentendo la Direzione di RTS a seguito di queste informazioni arrivate a mezzo stampa, ho chiesto come ci s'intende organizzare, quali saranno i tempi, perché il vaccino arrivi in maniera capillare sul territorio. Come avete sentito, si partirà dalle categorie che sono quelle sicuramente dei sanitari, passando alle categorie fragili e poi, si arriverà man mano ad una vaccinazione volontaria, quindi, non sarà obbligatoria, bensì volontaria, di tutta la popolazione. Con ATS si è parlato, presumibilmente, di una riunione che sarà fatta con i Sindaci intorno alla metà di gennaio, o comunque, la seconda parte di gennaio, per arrivare, con molta probabilità, a marzo/aprile ad iniziare una somministrazione massiva. Mi è stato anche comunicato che l'attuale vaccino arrivato in Italia, richiede delle modalità di preparazione e poi, di somministrazione un po' complesse, per cui, è molto difficile, ad oggi, assicurare la capillarità che è stata, invece, venduta televisivamente e a livello social. Quando arriveranno anche gli altri bacini delle altre case farmaceutiche, molto probabilmente, si arriverà ad avere una distribuzione capillare. E quindi, ci saranno, molto probabilmente, dei punti in ogni comune. Con il vaccino arrivato sarà così, perché solo il metodo di conservazione e il metodo di preparazione, richiedono, comunque, degli ambienti dedicati non possono essere una tenda. Quindi, questo per dire, se la popolazione chiede, e a me qualcuno è iniziato a chiedere, si inizierà, presumibilmente, marzo-aprile con quella massiva. Questo era per dare una comunicazione di servizio, per fare un po' di chiarezza rispetto

all'arrivo del vaccino sui territori. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Sindaco. Allora, quindi, terminata quest'utile comunicazione, inizierei subito ad entrare nell'ordine del giorno. Segretario, la Costanzo si è materializzata, è presente.

**CONSIGLIERE COSTANZO.** Grazie. Scusate per il ritardo.

**PRESIDENTE.** Niente, figurati. Quindi, Signor Segretario, Costanzo c'è. Stavo dicendo, come dobbiamo comportarci? Ne abbiamo avuto una discussione poc'anzi nella Conferenza dei Capigruppo, quindi, manteniamo quella linea, fino alla fine. E allora, lascerei la parola subito all'Assessore Pozzi che ci fa una breve relazione relativa al discorso del documento, e poi, iniziamo ad entrare nell'argomento.

**ASSESSORE POZZI.** Buonasera a tutti. Grazie Presidente. Allora, questa sera il Consiglio Comunale è chiamato ad esprimersi in merito alle proposte di controdeduzione che sono state predisposte dallo studio incaricato per la redazione del Piano generale del traffico urbano e, conseguentemente, precedere poi con l'approvazione definitiva. Allora, le osservazioni che sono pervenute poi, direi anche al Segretario di prenderne nota, perché c'è un piccolo errore in Delibera, c'è un 71 e un 70, di cui, uno è pervenuto ancora prima della pubblicazione degli atti del PGTU, 66 sono pervenute nei termini, e 4 sono pervenute entro i termini. Ricordo che, il Piano urbano del traffico (parole incomprensibili) andrà a costituire un pacchetto completo del Piano di Governo del territorio.

**VOCE NON IDENTIFICATA.** Non sento più niente.

**VOCE NON IDENTIFICATA:** Scusi, Assessore, si sente doppio. Anch'io non riesco a capire.

**VOCE NON IDENTIFICATA.** Qualcuno deve spegnere il microfono.

**ASSESSORE POZZI.** Mi sentite bene, adesso? Ok. Allora, il Piano urbano del traffico va a costituire il pacchetto più complesso che riguardava il Piano delle antenne, il Piano di classificazione acustica e il Piano di Governo del territorio. Sono tutti atti che erano stati adottati dalla precedente Amministrazione, le osservazioni sono state raccolte sempre nel periodo dell'Amministrazione Riva Matteo, abbiamo portato a termine la fase di controdeduzione e approvazione definitiva, come nuova Amministrazione Marco Citterio. Allora, il PGTU è stato adottato con Delibera di Giunta Comunale n. 32 del 5/3/2019, il numero delle osservazioni che sono pervenute ve l'ho già detto. Ecco, quello che ci tengo a dire, poi, magari, farà anche un intervento l'Architetto Ivan Uccelli a supporto di quello che sto dicendo, che l'impianto del Piano generale del traffico urbano a seguito dell'accoglimento, o parziale accoglimento delle osservazioni, non ha subito degli stravolgimenti, se non delle piccole modifiche su alcune strade. E poi, diciamo che, la modifica più sostanziale è stata quella di avere modificato la sosta a tariffa, con la sosta a disco orario. Ecco, io direi che, brevemente, ho riassunto un po' il tutto, adesso lascerei la parola ancora al Presidente se poi, dovrà fare un intervento, l'Architetto Ivan Uccelli.

**PRESIDENTE.** Grazie Assessore Pozzi. Allora, nell'inquadrare il punto all'ordine del giorno, cedo la parola all'Architetto Ivan Uccelli che responsabile del gruppo di lavoro che ha redatto tutto il Piano generale del traffico urbano. Prego, Architetto.

**ARCH. UCCELLI:** Grazie. Grazie, buonasera a tutti. Sono l'Architetto Ivan Uccelli della Società ATRT Trasporti Territorio, facente parte del Raggruppamento Temporaneo di Imprese coordinato dall'Architetto Giuliani, e che ha preso in carico l'aggiornamento di tutta una serie di piani che discendono dal PGT, fra questi, c'è anche il PGTU, ATRT Trasporti Territorio, infatti, si occupa di mobilità, di pianificazione della mobilità, da circa trent'anni, e quindi, avevamo nello specifico del raggruppamento quest'incarico. Il Piano generale del traffico urbano, appunto, che è stato sviluppato in coerenza con il PGT, dal quale discende, e tratta tutti gli argomenti relativi alla mobilità e più precisamente, il Piano generale del traffico urbano è un Piano tattico di breve periodo, la validità è di due anni, per Legge, che ha l'obiettivo di regolare gli aspetti di viabilità e mobilità in generale, ad infrastrutture, ad assetto infrastrutturale sostanzialmente invariato. La versione del PGTU che arriva oggi in Consiglio è una versione sostanzialmente uguale a quella che è stata adottata nel marzo del 2019 alla quale, però, sono state fatte, come diceva giustamente l'Assessore, piccole modifiche, quale esito dell'accoglimento o del parziale accoglimento delle osservazioni che sono pervenute. Ovviamente, quest'accoglimento totale o parziale dell'osservazione, non ha stravolto l'impianto del Piano, non solo, a sua volta l'impianto ma, anche, di fatto, tutto il set di strumenti che vengono messi in campo dal Piano per, appunto, pianificare la viabilità di Giussano e delle sue Frazioni. Quindi, tiene conto, ovviamente, della normativa, evidentemente ma, di fatto, rispetto alla versione passata in Giunta Comunale nella precedente Amministrazione, quindi, adottata, porta con sé gli obiettivi, le strategie, le risultanze del percorso partecipativo e anche la traduzione di tutti questi elementi, nello scenario di Piano, quindi, nell'elenco di misure che, il Piano propone. Le osservazioni accolte o parzialmente accolte sono tutte più o meno di poco conto, direi, perché riguardano piccoli cambi del senso di marcia, per esempio, di piccoli tratti di strade, oppure l'eliminazione di una pista ciclabile che era stata inserita su una strada privata che, quindi, è stata evidentemente, eliminata. La cosa più sostanziale, riguarda, come diceva l'Assessore Pozzi, il cambio di proposta di regolamentazione della sosta, per quanto riguarda il centro storico da sosta tariffata, a sosta regolata a disco orario. Quindi, anche in questo caso, c'è una diversa proposta di regolamentazione ma, questa regolamentazione, questa proposta, va sempre nella direzione che è supportata dal Piano fin dall'inizio, di regolamentare la sosta, l'offerta di sosta, all'interno dell'area centrale di Giussano. Se non ci sono domande, io ho concluso.

**PRESIDENTE.** Grazie Architetto. Allora, come da accordo con i Capigruppo, se ci sono richieste di chiarimenti, specificazione, approfondimenti, rispetto alla situazione che si è venuta a creare oggi, relativamente al Piano che, tra l'altro, voglio anch'io sottolineare che è impianto uguale, se non sotto alcuni aspetti, diciamo, di chiarimenti, rispetto ad alcune scelte. Io lascerei la parola ai Consiglieri che volessero chiedere specifiche all'Architetto. Una volta terminata questa prima fase, andremo direttamente sull'oggetto principale che sono le osservazioni relative alle controdeduzioni. Chi ha le richieste specifiche, si faccia vedere. Adesso devo cercarvi, perché non... prego, Consigliere Viganò'.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Allora innanzi tutto, volevo salutare l'Architetto Uccelli.

**ARCH. UCCELLI.** Buonasera, Consigliere Viganò'.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** E' un po' che non ci vediamo, ecco, e anche il Dirigente dell'iter che poi, ha seguito anche lui la procedura che ha portato all'occasione di questo Piano.

Ecco, io volevo solo chiedere una cosa: al di là della sosta tariffata, o a pagamento, su cui c'è stata molta discussione, la finalità era quella di evitare le soste parassitarie dal centro storico (parola incomprensibile) Che poi, si possa ottenere con la sosta tariffata, oppure con il disco orario, ben vengano, sono due soluzioni, forse, magari, una era più forte e l'altra meno forte ma, di fatto, poi, vanno nella stessa direzione. Ecco, l'unica cosa che chiedevo come dicevano di essere passate molte controdeduzioni da non accolte, a parzialmente accolte, quando poi, di fatto, erano le stesse.

**ARCH. UCCELLI.** Sì, allora, la formulazione dell'osservazione...

**PRESIDENTE.** Mi scusi. No, niente, per chiarezza, perché poi qui in aula ci sono i funzionari che devono provvedere anche alla predisposizione del verbale finale. Quindi, dobbiamo cercare di (parola incomprensibile) a step, senno non riesce poi, i funzionari non sanno, poi, a chi addebitare l'intervento o meno. Comunque, allora, il Consigliere Vigano' ha finito, le do la parola Architetto per, eventualmente, dare una risposta alla domanda. Prego, Architetto.

**ARCH. UCCELLI.** Grazie. Dunque, semplicemente si tratta di, come dire, è stata variata la formulazione della controdeduzione, quindi, il testo della controdeduzione non è lo stesso, rispetto a quello che era stato inizialmente, in qualche modo, formulato, perché, in buona sostanza, alcune delle osservazioni sono state parzialmente accolte o accolte, poiché, si chiedeva un ulteriore approfondimento in fase di, come dire, messa in atto delle previsioni del Piano. E tutto ciò, per esempio, si può fare nell'Ambito dei Piani particolareggiati, o di altri studi un po' più dettagliati rispetto al Piano generale del traffico urbano che, come da norma, sta a un livello intermedio, rispetto a una visione più strategica e, invece, la progettazione di dettaglio. Quindi, in buona sostanza, in alcune delle osservazioni, è stata inserita la specifica che, nella fase di implementazione del Piano, saranno verificate tutta una serie di elementi di dettaglio che, in buona sostanza, garantiranno la bontà, poi, della realizzazione. Tutto qua.

**PRESIDENTE.** Grazie, Architetto. Ci sono altre richieste in merito alle specifiche da parte dell'Architetto? Prego, Botta.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Grazie, Presidente. Buonasera Architetto. Leggendo il Piano, volevo solamente una conferma. Ho visto che, nel Piano è confermato, diciamo, l'idea di fare una ZTL nel centro di Giussano, giusto? Perché ho letto che viene confermato, diciamo, l'ipotesi della zona ZTL nel centro cittadino. Questa era la domanda.

**ARCH. UCCELLI.** Posso rispondere?

**PRESIDENTE.** Sì. Prego Architetto.

**ARCH. UCCELLI.** Grazie. Allora, nel Piano è inserita la creazione di una Zona a Traffico Limitato. Tuttavia, il Piano, in qualche modo, da le basi, rende possibile, poi, l'eventuale implementazione di una Zona a Traffico Limitato, che però, la cui regolamentazione giorni e orari di attivazione, veicoli ammessi ecc., sarà oggetto poi, di ordinanze e Regolamenti successivi. Quello che fa il Piano è che identificare quali sono le strade che possono essere inserite all'interno di una ZTL, che struttura tutta la viabilità di contorno, in modo tale che questa Zona a Traffico Limitato, dovesse essere attivata, non prevede, come dire, ulteriori modifiche alla viabilità, cioè, la viabilità è già progettata per funzionare sia con la ZTL, sia senza ZTL.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Ok, grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Architetto. Ci sono altre domande o richieste di chiarimenti? Prego, Consigliere Stagno.

**CONSIGLIERE STAGNO.** Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Io rispetto all'intervento del Consigliere Vigano', volevo capire dove le risulta questa differenza, tra il parere delle controdeduzioni che, noi abbiamo come documenti del Consiglio, e quelli che ha citato lui. Perché, io nei documenti agli atti dei Consiglieri Comunali, questa cosa non l'ho notata. Quindi, se possiamo vedere da dove l'ha rilevato il Consigliere, giusto per un'informativa piena per tutti i Consiglieri.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Stagno. Prego, Architetto Uccelli. Aspetta un attimo. Allora, aspettate, non facciamo pin-pong. Allora, la domanda la facciamo all'Architetto, senno' cosa facciamo? Fate voi anche i professionisti?

**CONSIGLIERE STAGNO.** No, a me basta che mi risponda qualcuno, Presidente.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Allora, forse il Consigliere Stagno non si ricorda ma, la precedente Amministrazione aveva la delega alla viabilità, in quanto, Assessore alla partita, era a conoscenza sia di tutto l'iter che ha portato all'adozione di questo Piano, sia delle osservazioni pervenute all'Amministrazione pro tempore in carica, sia degli elaborati fatti in quel periodo. Solamente per questo, non per altro.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Vigano'. Ci sono richieste in merito? Se non ci sono altre richieste in merito, aspetto ancora due secondi, tre secondi, fatti, lascerei libero l'Architetto. Se vuole rimanere con noi, rimanga pure qui e segua pure tutto il dibattito. Però, questa prima fase la dichiariamo chiusa. Entriamo direttamente nella fase più importante che è la discussione delle controdeduzioni alle osservazioni. Come già trattato e accordato con i Capigruppo, abbiamo definito un iter ben specifico, e su quest'aspetto cedo la parola all'Assessore Pozzi che, inizierà dall'osservazione n. 1 che verrà data per letta, così come tutte le altre. Mentre, leggerà la controdeduzione, e così sarà fino alla fine delle 66 osservazioni, dopo di che, ci sarà un periodo in cui i vari Consiglieri Comunali che chiedono delle specifiche relative ad alcune osservazioni e controdeduzioni, lo faranno in quel momento. Da adesso, fino alla fine della lettura di tutte le controdeduzioni, sarà carico dell'Assessore, oppure se l'Assessore vorrà, anche dalla funzionaria Chiara Vigano' che è qui presente con noi, che noi ringraziamo, per essere, nonostante la brutta giornata, qui con noi. Brutta giornata, perché è nevicato. Mi dispiaceva, perché, magari, qualcuno può pensare male. Comunque, prego, Assessore Pozzi. Poi, eventualmente, c'è anche il Comandante se, del caso, ci fosse la necessità c'è anche lui. Prego, Assessore Pozzi.

**ASSESSORE POZZI.** Buonasera ancora. Grazie Presidente. Allora, ricordo che, sono presenti qua in aula l'Architetto Chiara Vigano' e il Comandante (parola incomprensibile) Martino, mentre, ci sta seguendo da remoto l'Architetto Ivo Casset sono disponibili, poi, per tutti i chiarimenti che si renderanno necessari.

Allora, comincio a leggere la controdeduzione all'osservazione n. 1: verrà mantenuto il doppio senso di marcia in Via Mascagni, tra Via Filzi e Via La Malfa. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 2. Punto 1) la riduzione delle velocità di

percorrenza, non introduce, in alcun modo, una diminuzione delle capacità di deflusso dei veicoli, al contrario, fare in modo che la sicurezza di pedoni, ciclisti e automobilisti, cresca in modo sensibile. Il Piano, inoltre, non prevede la riduzione del numero di corsie della carreggiata attuali; punto 2) eventuali situazioni di criticità che dovessero riguardare la SS36 tra Giussano e Lecco, sarebbero gestite, come oggi, poiché sulla viabilità principale nel settore più prossimo alla superstrada: Via Prealpi, Via Vigano', Viale Monza, il Piano non prevede alcuna modifica; punto 3) è evidente che il Piano nel mettere in sicurezza gli spostamenti ciclabili e pedonali, e altresì quelli veicolari, compie le scelte che si traducono in un diverso assetto nei sensi di marcia rispetto alla situazione attuale. Tale modifica dell'assetto, porta a rendere più agevole alcune relazioni: riduzione delle percorrenze, e a renderne meno agevoli altre, aumento delle percorrenze. La valutazione deve essere quindi portata su un livello più alto. Relativamente ai casi citati nelle osservazioni, gli eventuali aumenti percentuali, se rapportati alla lunghezza media dei viaggi, nell'ordine di alcuni chilometri, e non di poche centinaia di metri, sono del tutto modesti. Infine, relativamente al caso di Viale della Rimembranza, si presume che nessuna persona debba spostarsi in auto, dall'inizio dello stesso Viale Rimembranza e Via Piola, quando lo stesso Piano è percorribile a piedi in pochi secondi. In ogni caso, nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messi in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione; punto 4) il PGTU come da normativa Nazionale, è un Piano di tipo tattico di breve periodo, due anni, che ragiona ad assetto infrastrutturale invariato. Per questa ragione, opere stradali rilevanti: Via Turati, realizzazione di un itinerario di circonvallazione, non possono essere ricomprese nell'elenco degli interventi. Relativamente a Via Vigano' si evidenzia nel Piano la necessità di mettere in sicurezza le intersezioni dell'area laghetto, a seguito di una loro riprogettazione; punto 5) l'istituzione di una ZTL risponde ai criteri di valorizzazione delle aree centrali della Città. Gli interventi del Piano, pongono le basi per un'attuazione della ZTL, e per una sua eventuale estensione, senza che questo provochi aggravii sulla viabilità di attraversamento; punto 6) non risulta chiaro quale intervento l'autore dell'osservazione si riferisca. Il semaforo è presente nell'incrocio in progetto, viene eliminato dal Piano; punto 7) il Piano intende mettere in sicurezza il piazzale del cimitero di Giussano, oggi totalmente privo di qualsiasi tipo di spazio protetto per la sosta e il transito dei pedoni. In ogni caso, nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione; punto 8) il collegamento ciclabile con Carugo è previsto dal Piano, tramite le Vie Parini, Pirandello, Monti in Carugo, lungo un itinerario stradale a traffico scarso. Le sezioni stradali di Via Garibaldi nel tratto tra Via Diaz e la stazione ferroviaria, non consente l'inserimento di un percorso ciclabile; punto 9) nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione; al punto 9) bis nella fase di analisi, sono stati rilevati gli stessi problemi evidenziati nelle osservazioni: assenza di marciapiedi continui e percorribili lungo svariati assi viari. Per questo motivo, il Piano prevede la realizzazione di diversi chilometri di marciapiedi, sia nel Capoluogo che nelle Frazioni. La sezione tipologica S1 è presente lungo Via Milani, Via Catalani, Via IV Novembre: punto 10) si veda la risposta al punto 4) per la realizzazione dei sottopassaggi ciclopedonali, è fortemente sconsigliabile per questioni di sicurezza percepita. L'osservazione, in questo caso, devo tornare indietro, è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 3. La realizzazione della pista ciclabile permetterà di ridurre la sezione stradale destinata alla circolazione dei veicoli a motore, anche in sintonia con i recenti provvedimenti di modifica del Codice della Strada, tesi a favorire la mobilità attiva con soluzioni flessibili. Questo consentirà, automaticamente, di ridurre le velocità di transito delle auto, entro i limiti fissati dal Codice della Strada. Il Piano,

tuttavia, non pone un divieto alla realizzazione di elementi fisici puntuali, atti a moderare ulteriormente la velocità di percorrenza, la cui introduzione dovrà essere valutata contestualmente o successivamente alla realizzazione della pista ciclabile. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione 4. La previsione di un itinerario ciclabile sulla strada privata di accesso alle proprietà site in Traversa di Via Milano, verrà stralciata. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione 5. Punto 1) la previsione di un senso unico in Via Cantore, discende dalla necessità di prevedere un percorso ciclabile e pedonale sicuro (parole incomprensibili) fra il centro storico e il laghetto che, state le condizioni strutturali della Via, non può che essere realizzato sottraendo una corsia allo scorrimento del traffico. La rimozione del senso di marcia in direzione sud, è stata valutata attentamente e risulta essere la migliore soluzione per consentire di allontanare i flussi veicolari di attraversamento dalle aree più centrali di Giussano. Si pensi alle numerose auto che, da Via Vigano' scendono lungo Via General Cantore, per attraversare Piazza San Giacomo e Piazza Roma, e proseguire presso le nostre destinazioni e consentire di eliminare l'impianto semaforico esistente, tra Via Cantore e De Gasperi e Via Alberto da Giussano. In una seconda fase, saranno messe in campo tutte le necessarie azioni di valutazione, anche con l'ausilio di rilievi dei flussi di traffico. In ogni caso, nella fase attuativa di monitoraggio del Piano, saranno messi in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione; punto 2) non si prevede un aumento del carico di traffico sulle Via Borella e Via 25 Aprile, poiché, per l'accesso a Piazza Roma e Via Piola, i veicoli provenienti da sud troveranno più conveniente utilizzare da un lato Via Volta, Piazza Cavour e Via Cavour e dall'altro Via Prealpi. Da Viale Rimembranza e l'uscita del veicolo, verrà lungo Via Fermi, in direzione del centro di Giussano. Lungo Via Dispersi in Guerra, in direzione di Robbiano e della Statale 36, e lungo Via Consorziale della Gibbina, verso Birone e Paina. In ogni caso, nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione; punto 3) la svolta di Albergo da Giussano e Via Pellico, non risulta problematica. I mezzi pesanti già attualmente, non possono accedere al centro, e venendo meno la necessità di fermarsi, la disposizione dei veicoli su due file parallele, non è più necessaria. La messa a doppio senso di marcia di Via Filzi non risulta attuabile, in quanto, il Piano l'individua una pista ciclabile che, altrimenti, non potrebbe essere realizzata. Inoltre, il senso unico, garantisce una serie di benefici presso le intersezioni che vedono una semplificazione delle manovre e una fluidificazione del traffico, in ogni caso, nella fase attuativa di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione; punto 4) l'esatta localizzazione di dimensione e la messa a norma della fermata bus sita in Via Umberto I in direzione di Via Piola, Robbiano, Verano, sarà oggetto di attenzione nella fase di attuazione del Piano. Considerando gli interventi definiti nel programma di bacino dei servizi di trasporto pubblico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione 6. Punto 1) il Piano non prevede in alcun modo un aumento dei flussi di traffico lungo Via Pontida, non attua nessun intervento che abbia, come conseguenza, un peggioramento delle condizioni della viabilità della suddetta Via, al contrario, si prevede che Via Pontida nel traffico, Via Savio, le nuove aree di sosta per autoveicoli per le aree del parco urbano, venga destinata alla circolazione dei veicoli in un solo senso di marcia, proprio in considerazione della ridotta sezione della Via. Il tratto è a ora esclusivamente destinato alla circolazione dei residenti ma, terrà anche in futuro la medesima regolamentazione. Per questo motivo, tale indicazione verrà chiaramente specificata nel Piano, con indicazione della necessità di un maggior controllo delle infrazioni; al punto 2) la circolazione dei pedoni avverrà solo all'interno

del parco urbano in fase di realizzazione. E non mi interesserà più, se non l'accesso dei residenti, alle proprie abitazioni, e viceversa, la Via Pontida. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 7. La previsione di un itinerario ciclabile sulla strada privata di accesso alle proprietà site in traversa di Via Milano, verrà stralciata. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 8. La previsione di un senso unico in Via Cavera, riguarda il tratto compreso tra Via Addolorata e la via traversa nei pressi del supermercato. Il tratto interessato, include, quindi, il numero civico 18 e i posti auto situati di fronte allo stesso, ai quali, si potrà accedere esclusivamente da nord. Nella fase attuativa del Piano, saranno messe in campo dettagliate azioni di valutazione, nonché verranno presi i necessari provvedimenti, per rendere coerente la segnaletica verticale e orizzontale, compresa la tracciatura dei posti auto, con il nuovo schema di circolazione. Questo include la sistemazione dello spazio di sosta, accanto al supermercato, con l'obiettivo di mantenere inalterato il numero dei posti auto. Osservazione parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 9. La previsione di un itinerario ciclabile sulla strada privata di accesso alle proprietà site in traversa di Via Milano, verrà stralciata. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 10. La previsione di un senso unico in Via Cantore, discende dalla necessità di prevedere un percorso ciclabile e pedonale sicuro, e diretto dal centro storico e il laghetto che, stante le condizioni strutturali della Via, non può che essere realizzato sottraendo una corsia allo scorrimento del traffico. La direzione del senso di marcia, in direzione sud, è stata valutata attentamente, risulta essere la miglior soluzione, per consentire di allontanare i flussi veicolari e attraversamento, dalle aree più centrali di Giussano, e consentire di eliminare l'impianto semaforico esistente tra Via Cantore, Via De Gasperi e Via Alberto da Giussano. L'utilizzo, in alternativa della Via Terroccio, consente al traffico locale di raggiungere il centro di Giussano, Piazza Roma, con un aggravio nullo, circa 150 in più della percorrenza. In ogni caso, nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 11. L'inversione del senso di marcia di Via Cavera è da considerarsi come elemento di una più vasta strategia volta a riorganizzare i flussi di traffico, di attraversamento dell'area centrale di Giussano. Contestualmente nei fatti, il Piano prevede nello stesso Ambito, l'inversione del senso di marcia di Via Pellico. Il tratto di Via Garibaldi, compreso tra Via Pellico e Via Piave, continuerà ad essere alimentato da un flusso di traffico che, invece, da sud proverrà a nord. La perimetrazione della ZTL è stata definita come conseguenza dello schema di circolazione previsto, e non viceversa. In ogni caso, nella fase attuativa di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 12. Il Piano conterrà l'indicazione di una rotatoria lungo la Via Vecchia Val Lassinina, all'altezza del Piano particolareggiato produttivo al confine con Arosio. La rotatoria caratterizzerà, come primo elemento, del processo di riqualificazione del vicino complesso di svincoli, che dovrà portare all'eliminazione delle svolte a sinistra, ora, a servizio della SP 102 e SP 37 (parola incomprensibile) dove, la rampa di collegamento, verso la SP 9 e SP 41 Val Lassinina ad est del cavalcavia. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 13. Il testo del Piano verrà corretto. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 14. La tavola agli atti, non contiene una



localizzazione puntuale dei posti auto ma, ne valuta la consistenza a macro zone. La localizzazione dei 13 stalli per motocicli di cui all'oggetto dell'osservazione, è già descritta nel testo. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 15. La tabella 1-5 verrà aggiornata con il numero corretto dei posti auto. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 16. L'iniziativa del car sharing della Società E Vai, non è dovuta a convenzione con l'Amministrazione. L'osservazione è accolta, perché trattasi di lecita informazione richiesta dal mittente. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 17. Si conferma la presenza di apparente incongruenza nei totali, nell'ordine delle unità ma, si specifica che essi derivano dagli arrotondamenti. Non si tratta, pertanto, di errori. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 18. Ad eccezione del punto 3, le richieste contenute nell'osservazione, non sono pertinenti con le finalità della presente consultazione, poiché, inessenziali ai fini del Piano. Nel testo si specificherà che i rilievi sono stati condotti nei giorni 25, 26 e 31 maggio e 7 e 8 giugno 2016, ovvero, giorni non mercatali rappresentativi delle condizioni normali di funzionamento della circolazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 19. Punto 1) il testo a corredo della tavola e della tavola stessa, già includono l'informazione; punto 2) nel testo si specificherà che i rilievi sono stati condotti nei giorni 25, 26 e 31 maggio, e 7 e 8 giugno 2016, ovvero, giorni non mercatali rappresentativi delle condizioni normali di funzionamento della circolazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 20. Il Piano si limita ad importare informazioni già contenute nello studio di fattibilità, inerente all'Ambito di trasformazione ATR 7 Piazza della Repubblica ex Oratorio, commissionato dal Comune di Giussano, al centro studi PIM. Si assume, pertanto che, i dati siano corretti. Eventuali minime incongruenze, tuttavia tali da non inficiare la validità delle analisi, sono da imputarsi all'errore umano. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 21. Punto 1) Il testo a corredo della tavola e la tavola stessa, già includono l'informazione; punto 2) nel testo si specificherà che i rilievi sono stati condotti nei giorni 25, 26, e 31 maggio, e 7 e 8 giugno 2016, ovvero, i giorni non mercatali rappresentativi delle condizioni normali di funzionamento, della circolazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 22. Il Piano si limita a riportare informazioni già contenute nello studio di fattibilità inerente all'Ambito di trasformazione TR 7 Piazza della Repubblica ex Oratorio, commissionato dal Comune di Giussano il Centro Studi PIM. Si assumono, pertanto, i dati iniziali, siano corretti. Eventuali minime incongruenze, tuttavia da non inficiarne la validità delle analisi, sono da imputarsi all'errore umano. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 23. Nel testo verranno specificate le motivazioni per cui, presso alcuni archivi viari, compare l'indicazione ND. Si tratta di dati non disponibili, poiché nel corso della campagna d'indagine prodromica alla relazione dello studio di fattibilità inerente l'Ambito di trasformazione TR 7 Piazza della Repubblica ex Oratorio, commissariato dal Comune di Giussano al Centro Studi PIM, rilievo seriale non è stato condotto. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 24. Il testo verrà modificato sostituendo il termine traffic calming con moderazione del traffico. Osservazione accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 25. Si ritiene che le strategie i temi fondamentali del Piano, le azioni che le discendono, e le motivazioni alla base dei principali interventi, siano esaustivamente descritti all'interno del documento. Nello sviluppo del

Piano, è stata assicurata la massima coerenza degli interventi, ad esempio, l'eliminazione di un senso di marcia, e accompagnato dall'inserimento di un marciapiede ciclabile non esistente. La previsione di un senso unico permette di allontanare i flussi di traffico e di attraversamento, in un particolare Ambito, ecc. che devono, perciò, essere valutati nel loro insieme. In ogni caso, nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 26. Gli obiettivi sulla base del quale è stato strutturato il Piano descritti nel testo all'interno di un apposito paragrafo, già contengono le indicazioni oggetto dell'osservazione. In ogni caso, nella fase attuativa di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 27. Gli obiettivi sulla base dei quali è stato sviluppato il Piano descritti all'interno di un apposito paragrafo, già contengono le indicazioni oggetto dell'osservazione. In ogni caso, nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 28. Nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 29. Il Piano generale del traffico urbano non ha effetti diretti sul regime giuridico dei suoli, e non ha, tra le sue finalità, quello della progettazione preliminare definitiva ed esecutiva, delle opere e degli interventi in esso contenuti. La verifica della disponibilità o meno di suolo pubblico per la realizzazione delle opere, verrà perciò condotta nella successiva fase attuativa. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 30. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 31. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 32. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 33. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. Osservazione parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 34. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico, utilizzando l'analisi già agli atti. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione 35. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 36. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale per

verificare il funzionamento della viabilità. Conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 37. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale, verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 38. Il testo verrà modificato sostituendo il termine by-pass con aggiramento. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 39. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 40. Sarà cura dell'Amministrazione Comunale verificare il funzionamento della viabilità, conseguentemente all'introduzione delle modifiche previste dal Piano, tramite un'approfondita analisi dei flussi di traffico. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 41. I giorni e le fasce orarie di attivazione delle zone a traffico limitato, ZTL, saranno da valutare in relazione alle necessità e l'attuazione sarà oggetto di successivo Regolamento. Il Piano si limita a identificare la perimetrazione delle eventuali aree, sottoposte a regolamentazione, e pone le condizioni per permetterne l'attivazione. Lo schema di circolazione previsto dal Piano, infatti, tiene già in considerazione la possibilità d'introdurre le ZTL, in particolare, tutti i canali di traffico necessario il corretto funzionamento della viabilità urbana, non vengono interrotti o deviati dalla presenza di aree. Per l'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 42. Il testo verrà modificato sostituendo il termine leisure con tempo libero. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 43. il Piano generale del traffico urbano non ha effetti diretti sul regime giuridico dei suoli e non ha, tra le sue finalità, quelle della progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, delle opere e degli interventi in esso contenuti. La verifica della disponibilità o meno di suolo pubblico, per la realizzazione delle opere, verrà perciò condotta nella successiva fase attuativa. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 44. Il Piano generale del traffico urbano non ha effetti diretti sul regime giuridico dei suoli e non ha, tra le sue finalità, quella della progettazione preliminare definitiva e esecutiva, delle opere e degli interventi in esso contenuti. La verifica della disponibilità o meno di suolo pubblico, per la realizzazione delle opere, verrà perciò condotta nella successiva fase attuativa. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 45. Il Piano generale del traffico urbano non ha effetti diretti sul regime giuridico dei suoli e non ha, tra le sue finalità, quella della progettazione preliminare definitiva ed esecutiva, delle opere e degli interventi in esso contenuti. La verifica della disponibilità o meno di suolo pubblico per la realizzazione delle opere, verrà perciò condotta nella successiva fase attuativa. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 46. Verrà esplicitato nel testo la necessità di accordi con il Comune di Carugo e, eventualmente, con gli Enti sovra ordinati. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione 47. Il testo del Piano verrà corretto. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 48. Le aree individuate dal Piano, saranno disciplinate tramite regolamentazione della sosta a disco orario, con un impostazione che favorisce una maggiore rotazione degli stalli posizionati sulla carreggiata. L'inserimento di un limite di durata massima della sosta, nonché l'incentivo all'uso dei principali parcheggi sul Piazzale di Via De Gasperi per la sosta libera di lunga durata. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 49. Le aree individuate dal Piano, saranno disciplinate tramite regolamentazione della sosta a disco orario con un impostazione che favorisce una maggiore rotazione, degli stalli posizionati sulla carreggiata. L'inserimento di un limite di durata massima della sosta, nonché l'incentivo all'uso dei principali parcheggi su Piazzali e di Via De Gasperi, per la sosta libera di lunga durata. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 50. Si tratta di considerazioni largamente accettate, che costituiscono una buona pratica nel campo della pianificazione e della mobilità. La sosta su Piazzale con accesso concentrato, è da preferirsi alla sosta su strada, poiché meno impattante sulla fluidità del traffico. Oltre ad aumentare il grado di rotazione dei posti auto collocati sulla sede stradale, in particolare, nelle Vie a maggior concentrazione di attività commerciali, favorisce il ricambio e aumenta la probabilità di trovare stalli liberi. In ogni caso, nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messi in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni, di verifica puntuale degli spazi di sosta nelle strade del centro. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 51. Le aree individuate dal Piano e nella relativa figura di accompagnamento, saranno disciplinate tramite regolamentazione della sosta a disco orario, con un impostazione che favorisce una maggiore rotazione degli stalli posizionati sulla carreggiata, l'inserimento di un limite di durata massima della sosta, nonché l'incentivo all'uso dei principali parcheggi su Piazzale e di Via De Gasperi, per la sosta libera di lunga durata. Osservazione parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 52. Le eventuali modifiche alla regolamentazione in occasione di eventi e di manifestazioni, non sono oggetto del Piano e dovranno essere regolamentate appositamente tramite ordinanze. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 53. Le aree individuate dal Piano, saranno disciplinate tramite regolamentazione della sosta a disco orario. Ciò nonostante, si manterrà l'indicazione relativa ai giorni e agli orari, in cui sarà in vigore la regolamentazione, ovvero, dal lunedì al sabato, feriali, dalle ore 08,00 alle ore 22,00. La controdeduzione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 54. Le aree individuate dal Piano, saranno disciplinate tramite regolamentazione della sosta a disco orario, con un impostazione che favorisce una maggiore rotazione degli stalli, posizionati sulla carreggiata. L'inserimento di un limite di durata massima della sosta, nonché l'incentivo all'uso dei principali parcheggi su Piazzali e Via De Gasperi, per la sosta libera di lunga durata. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 55. Non si ravvede la necessità di incrementare l'offerta di sosta libera nelle Frazioni. L'intervento che andrebbe nella direzione opposta, rispetto a quanto previsto dal Piano. L'intervento di estensione delle zone regolamentate con disco orario, trova validità nella necessità di garantire una più alta rotazione della sosta, nelle aree centrali delle Frazioni, disincentivando l'uso dell'automobile, e la sosta di lunga durata pendolare. L'osservazione non è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 56. Eventuali accordi con Regione Lombardia, in merito al co-finanziamento dell'intervento, saranno da valutarsi successivamente, il Piano si limita ad indicare l'assoluta necessità di un parcheggio d'interscambio con il servizio ferroviario, e a localizzarlo in Via Pirandello, quale uno spazio pedonale dalla

stazione di Carugo-Giussano, destinato a quello scopo. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 57. Si tiene che le strategie, i tempi fondamentali del Piano e le azioni che ne discendono, già contengono le indicazioni oggetto dell'osservazione. Nello sviluppo del Piano, è stata assicurata la massima coerenza degli interventi, ad esempio, l'eliminazione di un senso di marcia, accompagnato dall'inserimento di un marciapiede, o di un percorso ciclabile non esistente, anche in sintonia con i recenti provvedimenti di modifica del Codice della Strada, tese a favorire la mobilità attiva con soluzioni flessibili. La previsione di un senso unico, permette di allontanare i flussi di traffico e di attraversamento, in un particolare Ambito, ecc., che devono, perciò, essere valutati nel loro insieme. In ogni caso, i miglioramenti della qualità dell'aria, l'acustica e il loro monitoraggio a seguito delle modifiche introdotte dal Piano, saranno verificate attraverso appositi studi, nella fase attuativa. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 58. Le aree individuate dal Piano saranno disciplinate tramite regolamentazione della sosta a disco orario, con un impostazione che favorisce una maggiore rotazione degli stalli posizionati sulla carreggiata. L'inserimento di un limite di durata della sosta, nonché l'incentivo all'uso dei principali parcheggi su Piazzale e di Via De Gasperi per la sosta libera di lunga durata. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 59. In questo caso, mi pare che debba intervenire il Presidente del Consiglio, prima che dia lettura della controdeduzione.

**PRESIDENTE.** Ok. Allora, le prossime osservazioni e controdeduzioni sono state sottoscritte da me, come Consigliere Comunale. Allora, io nella fase, diciamo, iniziale come lettura rimarrei in aula, perché non ho nessun problema dal punto di vista dell'incompatibilità, mi allontanerò quando si passerà alla votazione, allora, a quel punto, come dice il Presidente, Luigi Stagno prenderà il mio posto. Ecco, questo è quanto volevo dirvi. Quindi, possiamo continuare, Assessore.

**ASSESSORE POZZI.** Grazie Presidente.

Controdeduzione all'osservazione n. 59. Le strategie e i temi fondamentali del Piano, le azioni che ne discendono, rispondono, in primo luogo, agli obiettivi di regolamentazione della mobilità e dei trasporti, e in secondo luogo, le richieste della popolazione giussanese, intercettata attraverso l'indagine on-line e cartacea. Le principali criticità segnalate alle quali il piano, in relazione alla sua natura, ha possibilità di dare risposta, sono state prese in considerazione hanno ricorso alla definizione dello scenario di Piano. Ci si riferisce, solo per citare alcuni esempi: a) la mancanza di percorsi pedonali e ciclabili, risolta con l'individuazione di nuovi tratti di marciapiedi e piste ciclabili, anche in sintonia con i recenti provvedimenti di modifica del Codice della Strada, tesi a favorire la mobilità attiva con soluzioni flessibili. L'eccessiva velocità delle auto, risolta con l'introduzione della Zona 30, la mancanza di sicurezza e buona accessibilità alle fermate del TPL risolta con la messa a norma dei punti di fermata, le criticità legate alla sosta, risolte con l'introduzione di zone dedicate alla sosta lunga, alla sosta operativa ad alta rotazione. In ogni caso, nella fase attuativa e di monitoraggio del Piano, saranno messe in campo tutte le necessarie e dettagliate azioni di valutazione. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 60. Il Piano generale del traffico urbano di Giussano, come specificato nel capitolo di descrizione degli obiettivi, delle strategie e dei temi fondamentali del Piano, contiene un insieme coerente di elementi di pianificazione, volti a rendere maggiormente sostenibile il sistema della mobilità

urbana. Tale obiettivo di sostenibilità viene ricercato dal Piano, tramite la dimensione modale, ovvero, lo spostamento di quote modali, anche significative, dai modi privati motorizzati auto-moto, ai modi a basso o a nullo inquinamento: piedi, bicicletta, trasporto pubblico. Intervento primario del Piano è quello di favorire, in particolare, gli spostamenti ciclopedonali, attraverso l'inserimento di nuovi marciapiedi, ove questi sono mancanti, e realizzazione di una rete continua e utilizzabile di itinerari ciclabili di connessione tra i principali poli attuatori e generatori di mobilità. Date le sezioni stradali esistenti, che sia Giussano che nelle Frazioni, non risultano essere di dimensioni generose, l'introduzione di elementi dedicati alla mobilità ciclopedonale, ha comportato la riduzione degli spazi dedicati alla circolazione viaria, con conseguente inserimento di nuovi sensi unici, e a cascata, affinché permangano elementi di finalità dello schema viario. La modifica dei sensi di marcia esistenti. La maggior sostenibilità della mobilità urbana, sarà quindi, realizzata, in primo luogo, attraverso la riduzione sempre più consistente dell'uso dell'auto, favorito dall'aumento delle possibilità di spostamento in sicurezza lungo marciapiedi e piste ciclabili, la cui conseguenza primaria, è la contestuale diminuzione dei consumi e delle emissioni. In ogni caso, i miglioramenti della qualità dell'aria e il suo monitoraggio a seguito delle modifiche introdotte dal Piano, saranno verificate attraverso appositi studi nella fase attuativa. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 61. Il testo verrà modificato sostituendo il termine stake holders con portatori d'interesse, dove questo non costituisce una ripetizione. In caso contrario, il termine stake holders verrà eliminato. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 62. Il testo verrà modificato sostituendo il termine under con al di sotto dei. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 63. Il testo verrà modificato sostituendo il termine workshop con laboratorio. L'osservazione è accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 64. I momenti di ascolto e condivisione, hanno dato la possibilità agli intervenuti, di esprimere parere in merito alle tematiche trattate, ivi comprese quelle relative alla mobilità, e più in generale, al Piano generale del traffico urbano. All'elenco riportato nel testo, si aggiunge l'incontro pubblico, tenutosi in data 19/2/2019, nella sala Consiliare del Municipio, specificatamente dedicato al PGTU. Infine, il periodo di pubblicazione del Piano presente consultazione, ha consentito di esprimere osservazioni sui contenuti dello stesso. Ciò nonostante, i momenti di condivisione e partecipazione saranno ulteriormente approfonditi nella fase di attuazione del Piano. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 65. L'assenza di una verbalizzazione ufficiale, confronta Amministrazione Comunale, non inficia la validità di quanto emerso durante gli incontri. In particolare, le indicazioni fornite dalla popolazione, dai portatori d'interesse al tavolo, ai tavoli di confronto, sono state verbalizzate dal Gruppo di lavoro, e restituite, per quanto riguarda gli elementi di interesse del Piano generale del traffico urbano, senza alcuna rielaborazione. Che, nonostante i momenti di condivisione e partecipazione, saranno ulteriormente approfonditi in fase di attuazione del Piano. L'osservazione è parzialmente accolta.

Controdeduzione all'osservazione n. 66. L'assenza di una verbalizzazione ufficiale confronta Amministrazione Comunale non inficia la validità di quanto emerso durante gli incontri. In particolare, le indicazioni fornite dalla popolazione e dai portatori d'interesse al tavolo e ai tavoli di confronto, sono state verbalizzate dai gruppi di lavoro, e restituite per quanto riguarda gli elementi d'interesse del Piano generale del traffico urbano, senza alcuna rielaborazione. Ciò nonostante, i momenti di condivisione e partecipazione, saranno ulteriormente approfonditi nella fase di attuazione del Piano. L'osservazione è parzialmente accolta.

Ecco, con questo ho dato lettura di tutte le 66 controdeduzioni (parole incomprensibili per problemi di connessione) Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Assessore Pozzi. Allora, terminata la fase dell'illustrazione delle controdeduzioni, come d'accordo in Capigruppo, lascio la parola ai Consiglieri per avere, eventualmente, delle delucidazioni in merito alle singole osservazioni. Ci sono richieste di chiarimenti o specificazione? Prego, Consigliere Botta.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Allora, ho delle domande di chiarimenti veloci. Visto che, alcune sono molto simili anche le risposte, ne prendo una ad esempio, che era l'osservazione n. 17. Volevo capire una cosa. Qua si dice... la cosa che si chiede è data la matrice OD si chiede di eliminare un numero 6.248 e sostituirlo con 6.249. Sotto si spiega che l'errore è dovuto agli arrotondamenti, e quindi, non verrà modificata. Però, parzialmente accolta. Quindi, volevo capire, in questo caso qua, come mai viene parzialmente accolta, perché, effettivamente, poi, la controdeduzione, non viene accolta, perché il numero che rimane, è simile a 6.248. Questa è la prima domanda. Mentre, allora, quanto riguarda poi le controdeduzioni in cui si va a cambiare una parola di lingua inglese, con una di lingua, diciamo, italianizzata, vorrei chiedere se, queste modifiche, alla fine, non vanno ad intaccare un po' l'uso Comune di queste parole, all'interno dei Piani regolatori. Questo è un esempio, era nella controdeduzione 24. Poi un'altra osservazione, aspetti che me l'ero segnata, che quella che viene parzialmente accolta, indicando tramite un approfondita analisi... aspetti, questo qui, no...

**ASSESSORE POZZI.**

Scusa, Botta, a che osservazione fai riferimento?

**CONSIGLIERE BOTTA.** Allora ho detto la 17 come tipologia, nel senso, poi ce ne sono altre, però, volevo capire un attimo la motivazione per cui una controdeduzione che, alla fine, effettivamente, non viene accolta, però viene considerata come parzialmente accolta. Perché quella lì, praticamente, il numero rimane invariato nel Piano. Poi, avevo detto la 24 che era un esempio di quelli in cui veniva cambiato il nome dall'inglese all'italiano. E adesso vado a prendere una delle ultime, che mi ricordo mi ero segnato... un attimo... dove, praticamente, veniva indicato che, dopo una possibile valutazione, può avvenire la modifica, quindi, veniva parzialmente accolta. Però, mettendo quella parola lì, le controdeduzioni tutte possono essere parzialmente accolte, perché se dopo si farà un'altra ridefinizione di valutazione del Piano, ovviamente, quelle modifiche proposte possono essere accolte. Però, in questo caso, non dovrebbero essere accolte, secondo me. Finite le domande.

**PRESIDENTE.** Ha terminato Botta? Allora cedo la parola all'Assessore per la risposta.

**ASSESSORE POZZI.** Allora, per quanto riguarda la controdeduzione all'osservazione n. 17, poi, lascerò la parola all'Architetto Chiara Vigano', che vi dirà il perché è stata accolta l'osservazione. Allora, come già spiegato anche l'Architetto Ivan Uccelli, cioè, il fatto che le controdeduzioni siano parzialmente accolte, perché? Perché prima di dare attuazione a qualsiasi modifica della viabilità, così come previsto dal Piano urbano del traffico, e che ribadisco, non ha subito stravolgimenti, come avete visto dalla lettura delle controdeduzioni, dovrà essere preceduta da un approfondimento di analisi che, riguardano viabilità, quindi, flussi di traffici, e possibilmente, prevedere anche degli scenari su quello che può produrre all'intorno, magari, in alcuni incroci particolari, la modifica che viene apportata alla viabilità rispetto allo Stato di fatto. Poi, per quanto

riguarda, invece, la sostituzione del termine inglese-italiano, per me è indifferente l'utilizzo del termine in inglese o in italiano, per cui, è stata una scelta di esprimere il termine in lingua italiana, per cui, penso che non ci sia nessuna differenza, Botta. Adesso, lascio la parola a Chiara Viganò che vi chiarirà il discorso della controdeduzione all'osservazione 17. Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Botta. Lascio la parola alla funzionaria Chiara Viganò per l'illustrazione dell'osservazione 17. Prego.

**ARCH. VIGANO' CHIARA.** Buonasera a tutti. L'osservazione n. 17 è parzialmente accolta, perché? L'errore, la sommatoria è evidentemente sbagliata, per cui, era da correggere da 6.248 a 6.249. E' stato scelto di tenerla parzialmente accolta perché sono tutta una serie di matrici correlate tra di loro, e quindi, la modifica di un numero, comportava una serie di modifiche all'interno di tutta la relazione. Per cui, è stato evidenziato che si tratta di una questione solamente di arrotondamenti e, quindi, non è stata modificata.

**PRESIDENTE.** Grazie funzionaria Viganò. Ci sono altre richieste di chiarimento? Se non ci sono altre richieste di chiarimento, passiamo oltre. Non ci sono altre richieste di chiarimento in merito. Prego, Botta.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Solo per capire un attimo lo svolgimento. Nel caso volessi fare la dichiarazione di voto, la posso fare su ogni punto che abbiamo votato?

**PRESIDENTE.** Sì. Allora, sto spiegandolo. Allora, come da accordi, allora passiamo alla fase n. 2 che è quella di lasciare la parola prima ai Consiglieri che hanno, eventualmente, una dichiarazione di voto da fare, e mi auguro che siano il più (parole incomprensibili per problemi di connessione) Il Segretario, Dottor Campioli che farà l'appello con (parole incomprensibili per problemi di connessione) Se non ci sono altre richieste in merito io (parole incomprensibili per problemi di connessione).

**VOCE NON IDENTIFICATA.** Scusa. Hai detto che possiamo fare la dichiarazione? Allora prima (parole incomprensibili per problemi di connessione).

**PRESIDENTE.** Sì, se vuole... chiaramente, se siete favorevoli alla controdeduzione, magari, la dichiarazione di voto, non serve. Se siete contrari (parola incomprensibile per problemi di connessione) E' per questo che lascio questa possibilità. Perché se uno non è d'accordo, è giusto che esprima la sua, diciamo, contrarietà. Quindi, facciamo una prova a vedere. Ve lo ripeto, se finiamo questa sera, dopodomani rimaniamo a casa con i nostri familiari, i nostri genitori e i nostri figli. Allora, io direi, a questo punto, cedo la parola al Dottor Campioli, per la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 1. Prego Dottor Campioli.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari Silvia favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Bene, è approvato all'unanimità dei votanti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Dottor Campioli, passiamo alla controdeduzione dell'osservazione n. 2. Se non c'è nessuno, prego, Dottor Campioli per l'appello votazione. Prego, Dottor



Campioli, microfono, grazie.

**SEGRETARIO.** Controdeduzione n. 2.

Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Anche qui approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie, Dottor Campioli. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 3. Prego, Dottor Campioli.

**SEGRETARIO.** Controdeduzione n. 3.

Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Siamo alla n. 4, giusto? Da fare. Allora passiamo alla n. 4. Prego, Dottor Campioli. Sono distratto.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Passiamo alla n. 5. Prego, Dottor Campioli.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari Silvia favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 6. Prego, Segretario per l'appello.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari Silvia favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione

n. 7. Prego, Segretario per l'appello.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 8. Prego, Segretario per l'appello alla votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla votazione della controdeduzione all'osservazione n. 9. Se non ci sono... Prego, Segretario per l'appello alla votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 10. Non ci sono... Prego, Segretario per l'appello alla votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 11. Se non ci sono... Prego, Segretario per l'appello per la votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 12. Se non ci sono... Prego, Segretario per l'appello relativo alla votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno astenuto, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

15 favorevoli 1 astenuto. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 13. Prego, Segretario per l'appello relativo alla votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 14. Prego, Signor Segretario per l'appello relativo alla votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 15. Prego, Segretario per l'appello per la relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 16. Prego, Segretario per l'appello per la relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 17. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' astenuto, Villa favorevole.

Bene. 15 favorevoli 1 astenuto. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 18. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuto, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

14 favorevoli e 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 19. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuto, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

14 favorevoli 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 20. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 21. Prego, Signor Segretario per l'appello e votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuto, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

14 favorevoli 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 22. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda

favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 23. Prego, Segretario per l'appello e votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 24. Prego, Segretario per l'appello per la relativa votazione.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Io devo fare la dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE.** Un attimo, scusate. Prego, Botta per la dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Perché voterò in maniera contraria, in quanto, crediamo che il termine corretto fosse (parola incomprensibile) bisogna mantenere il linguaggio tecnico utilizzato anche in altri Piani (parole incomprensibili per problemi di connessione.) Grazie.

**PRESIDENTE.** Grazie, Botta. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Viganò'.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Anch'io voterò contro a questa modifica del testo inglese, perché, di fatto, nella (parola incomprensibile) mobilità e trasporti si possono utilizzare questi termini, quindi, preferisco utilizzare termini tecnici appropriati.

**PRESIDENTE.** Grazie Viganò'. Non ci sono altre dichiarazioni di voto. Prego, Dottor Campioli per l'appello e la relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta contrario, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro contraria, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò' contrario, Villa favorevole.

Approvato con 13 voti favorevoli e 3 contrari. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 25. Non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e la relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò'

favorevole, Villa favorevole.  
Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 26. Se non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.  
Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 27. Non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.  
Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 28. Non ci sono richieste. Prego, Segretario per l'appello e la relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.  
Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 29. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.  
Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 30. Non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 31. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 32. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

14 favorevoli e 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 33. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

14 favorevoli 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 34. Non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

14 favorevoli 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 35. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

14 favorevoli, 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 36. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.  
14 favorevole 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Comunico che il Sindaco si è allontanato un attimo, quindi, per il momento è assente. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 37. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco è uscito quindi non vota assente, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.  
13 favorevoli 2 astenuti, essendo uscito il Sindaco. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 38. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Scusate. Faccio una brevissima dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE.** Scusa, non ti avevo visto prego Botta, per la dichiarazione.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Grazie Presidente. Voteremo in maniera contraria, in quanto, riteniamo che, il termine corretto sia quello by-passASSESSORE

**PRESIDENTE.** Mi sembrava strano che non facevi una dichiarazione su questo. Comunque, grazie Botta.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Anch'io (parole incomprensibili per problemi di connessione).

**PRESIDENTE.** Anche il Consigliere Vigano' ha fatto la dichiarazione contraria.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Stesso discorso. Per questo motivo, siccome by-pass è un termine tecnico che può essere utilizzato in questi strumenti, voterò, quindi, contrario.

**PRESIDENTE.** Prego, Signor Segretario per l'appello relativo alla votazione.

**SEGRETARIO.** Controdeduzione n. 38. Citterio Marco assente, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta contrario, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro contraria, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' contrario, Villa favorevole.  
12 favorevoli e 3 contrari. Prego, Presidente, approvato.



**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 39. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco assente, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

13 favorevoli 2 astenuti. Prego, Presidente, approvato.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 40. Se non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco assente, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

13 contrari, 2 astenuti, approvato. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 41. Non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco assente, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

All'unanimità, presenti 15. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 42. Botta, prego, per la dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Voteremo in maniera contraria per il motivo di prima.

**PRESIDENTE.** Ok, grazie. Vigano'.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Sempre in basso destra, sempre lì sono.

**PRESIDENTE.** Sei posto sbagliato, mi dispiace, dovresti stare dalla parte opposta. Però sei sotto di me, quindi, vai bene anche lì.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Anch'io voterò contrario per lo stesso motivo (parola incomprensibile) tecnico, utilizzeremo termini tecnici per (parole incomprensibili per problemi di connessione).

**PRESIDENTE.** Ok, grazie Consigliere Vigano'. Lascio la parola al Segretario per l'appello e relativa votazione. Prego, Signor Segretario.

**SEGRETARIO.** Controdeduzione n. 42. Citterio Marco assente, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta contrario, Costanzo favorevole, Crippa

Fabrizio favorevole, D'Asaro contrario, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' contrario, Villa favorevole.

Allora 12 favorevoli, 3 contrari. Approvato. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 43. Non vedo... va bene, niente. Prego, Segretario per l'appello e la relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco assente, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità di tutti e 15 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Il Signor Sindaco è ritornato in aula, quindi, abbiamo anche la presenza sua. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 44. Se nessuno... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 45. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 46. Non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 47. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda

favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 i presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 48. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 49. Se non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 50. Non ci sono... Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Ok, grazie. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 51. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Posso andare?

**PRESIDENTE.** Sì, prego Signor Segretario.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato alla presenza 16 unanimità. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione

n. 52. Non ci sono richieste. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 53. Non ci sono richieste. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

14 favorevoli, 2 astenuti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 54. Non ci sono richieste. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato 16 i votanti favorevoli. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 55. Non ci sono richieste. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità votanti 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 56. non ci sono richieste. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

16 i votanti, quindi, viene approvato. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 57. Non ci sono richieste. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 58. Prego, Segretario per l'appello e relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta favorevole, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Approvato all'unanimità 16 presenti votanti. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Grazie Signor Segretario. Le prossime osservazioni sono firmate dal sottoscritto, quindi, lascio la Presidenza al Vice Presidente Luigi Stagno e mi allontano dall'aula.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Presidente, prima che lasci la Presidenza, volevo dire che anch'io non parteciperò alle votazioni delle controdeduzioni, questa qui, fino alla 66, l'ultima, giusto? 66. Quindi, non parteciperò al voto. (parola incomprensibile) al Segretario. Sarò assente.

**PRESIDENTE.** Grazie. Allora io mi allontano.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Presidente. Allora, proseguiamo con (parole incomprensibili) andiamo a votare la controdeduzione all'osservazione n. 59. Do la parola al Segretario per l'appello e la votazione.

**SEGRETARIO.** Grazie. Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta assente, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuto, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue assente, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Quindi, con 3 usciti siamo a 14, quindi, abbiamo 13 favorevoli e 1 astenuto D'Asaro. Prego, Presidente.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 60 con parere parzialmente accolto. Se non ci sono dichiarazioni di voto, do la parola al Segretario per l'appello e il voto. Prego, Segretario.

**SEGRETARIO.** Grazie. Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta assente, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue assente, Turati favorevole, Viganò favorevole, Villa favorevole.

Anche qui abbiamo 13 i voti favorevoli e 1 astenuto D'Asaro. Prego, Presidente.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Andiamo adesso alla controdeduzione all'osservazione n. 61. Se mi fa parlare, ho visto che si agitava.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Non capivo se mi vedevi, scusa.

**VICE PRESIDENTE.** Lo so che voi ci tenete alla vostra lingua madre. Prego.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Ok, visto che ci tengo alla mia lingua madre, questo punto io chiedo che venga reinserito lo stake olders, quindi, preannuncio un voto contrario.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Consigliere. Do la parola alla Consigliera D'Asaro. Prego.

**CONSIGLIERE D'ASARO.** Per lo stesso motivo di quelli precedenti, anche noi voteremo contrari.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Consigliera. Adesso do, se non ci sono altri interventi la parola al Segretario per l'appello e la votazione.

**SEGRETARIO.** Bene. Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta assente, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro contraria, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue assente, Turati favorevole, Vigano' contrario, Villa favorevole.

Allora, anche qui abbiamo 12 favorevoli e 2 contrari. Prego, Presidente.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 62. Vedo che agita la mano il Consigliere Vigano'. Prego, Consigliere.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Anche in questo caso, trattandosi sì di un termine di origine inglese ma, largamente utilizzato anche nella lingua italiana, chiedo che venga mantenuto il termine under e non sostituito. Perciò preannuncio un voto contrario.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Do la parola al Consigliere D'Asaro. Prego.

**CONSIGLIERE D'ASARO.** Anche il Partito Democratico voterà contrario.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Consigliere. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto. Do la parola al Segretario per l'appello e il voto. Grazie.

**SEGRETARIO.** Grazie. Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta assente, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue assente, Turati favorevole, Vigano' contrario, Villa favorevole.

Quindi, come prima 12 i favorevoli e 2 i contrari. Prego, Presidente.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 63. Se c'è qualcuno che deve fare dichiarazione di voto. Si sono prenotati allo stesso istante. Do la parola questa volta al Consigliere D'Asaro per prima. Prego, Consigliera.

**CONSIGLIERE D'ASARO.** Come detto precedentemente il Partito Democratico voterà contrario.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Consigliere. Prego, Consigliere Vigano'.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Anche Servire Giussano. Voterà contrario a questa modifica,

considerando il workshop è un termine ormai, consueto nella lingua italiana.

**VICE PRESIDENTE:** Grazie Consigliere. Se non ci sono altri interventi do la parola al Segretario per l'appello e il voto. Prego, Segretario.

**SEGRETARIO.** Sulla controdeduzione n. 63. Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta assente, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro contraria, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue assente, Turati favorevole, Vigano' contrario, Villa favorevole.

Quindi 12 favorevoli 2 contrari è approvato. Prego, Presidente.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 64. Non vedo nessuna mano alzata. Io procederei all'appello e al voto. Do la parola al Segretario.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta assente, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue assente, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Quindi sono 13 voti favorevoli 1 astenuto. Prego, Presidente.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Passiamo alla controdeduzione all'osservazione n. 65. Se non c'è nessuna dichiarazione di voto do la parola al Segretario per l'appello e la votazione. Prego, Segretario.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta assente, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue assente, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Quindi, viene approvato con 13 voti favorevoli e 1 astenuto. Prego, Presidente.

**VICE PRESIDENTE.** Grazie Segretario. Mettiamo in votazione l'ultima controdeduzione all'osservazione n. 66. dopo di che, al termine di questo voto, tornerà il Presidente del Consiglio. Quindi, se non ci sono dichiarazioni di voto, darei la parola al Segretario per l'appello e per la votazione nominale. Prego, Segretario.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta assente, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro favorevole, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno favorevole, Tagliabue assente, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Quindi, all'unanimità 14 presenti, 3 quelli usciti o assenti. Si approva. Quindi, prego, Presidente.

**VICE PRESIDENTE.** Ok, Tagliabue è lì sta arrivando, così passiamo alla discussione generale.

**PRESIDENTE.** Allora, terminato la votazione degli emendamenti, ringrazio il Vice



Presidente di avermi sostituito. Iniziamo la parte finale, come d'accordo, fra i Capigruppo. Inizierei se ci sono dei Consiglieri che vogliono fare una discussione di tipo generale sul documento, si prenotano e lo facciamo immediatamente, sennò, altrimenti, passiamo alle dichiarazioni di voto. È rientrato anche il Consigliere Botta. Scusa, non sapevo... non ti avevo visto al volo... devo riprendere un attimo, vista la mia assenza. Se ci sono dei Consiglieri che desiderano fare una discussione di tipo generale sul documento nel suo complesso, si prenotino. Nel caso che non ce ne siano, passerei direttamente alle dichiarazioni di voto. Non vedo nessuna richiesta di chiarimento, passiamo alle dichiarazioni di voto. Dichiarazione di voto. Dichiarazione di voto. Scusate, devo segnare un'ora. Dichiarazioni di voto. Prego, Consigliere Viganò'. Dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE VIGANO'.** Allora, se devo dire la verità con la votazione di queste controdeduzioni si va a chiudere un processo di realizzazione di un nuovo Piano urbano del traffico che a Giussano mancava da tanti anni. Il cui aggiornamento era stato sempre rimandato, e mai preso in mano. Diciamo che, questo Piano io ne rivendico in gran parte la paternità avendo partecipato a tutte le fasi sia di preparazione, sia di elaborazione del testo che è stato adottato dalla Giunta precedente, dalla precedente Amministrazione. Ho visto che le modifiche che sono state apportate in questa nuova Amministrazione, non sono rilevanti, riguardano essenzialmente approfondimenti, per quanto riguarda i flussi di traffico, e l'eliminazione, essenzialmente, dalla sosta a disco orario in determinate aree del Comune di Giussano. Scelta che, era stata dibattuta anche nella precedente Amministrazione, perché dava su suggerimento anche delle parti tecniche, nella direzione di rendere più fluide, diciamo così, le soste all'interno delle scuole, soprattutto nelle zone centrali della Città di Giussano ma, anche delle Frazioni perché (parole incomprensibili per problemi di connessione) Paino. La soluzione della zona a disco orario a pagamento, era stata indicata come unica che avrebbe potuto creare degli effetti immediati su questa turnazione della sosta. È stata fatta una scelta diversa a disco orario, ripeto, quello che dicevano a me, il problema del disco orario senza pagamento, è il controllo. Mi auguro che si riesca a realizzare un controllo puntuale delle aree a disco orario presenti sul territorio. Purtroppo, penso che non conoscendo situazione anche del numero delle persone, insomma, addetto al controllo della sosta, penso che, si farà molta fatica. Però, se l'Amministrazione ha scelto quest'Amministrazione tutto sommato non è che si è scelto particolarmente. Una cosa che ho notato è il continuo riferimento, però, al monitoraggio, monitoraggio, monitoraggio... la viabilità, adesso, è stata migliorata. Questo se da un lato è giusto che avvenga, soprattutto quando si potranno fare delle scelte a livello globale di singoli Quartieri o di Frazioni, molto spesso questo continuare a invocare i monitoraggi dettagliati, rischia di bloccare questa decisione. Ecco, io spero che, quest'Amministrazione voglia andare nel senso di realizzare nel limite del possibile, con i tempi dovuti e secondo le scelte di quest'Amministrazione, quanto è indicato in questo Piano. Questo Piano che, per la prima volta, va a zonizzare delle aree di Giussano, e a gerarchizzare le strade del territorio. Di fatto, io ho sempre sostenuto, e questo, nessuno potrà contestarlo che, il Piano urbano del traffico che è uno strumento prettamente operativo e di breve durata, come diceva anche l'Architetto Uccelli, debba essere messo alla prova e utilizzato nei limiti del possibile. Forse, questo è un Piano che mette delle basi dopo tanto tempo, a quello che potrebbe essere un futuro sviluppo di Giussano e delle sue frazioni. Quindi, spero che si vada nella direzione di realizzare il più possibile questi interventi previsti, con le modalità che l'Amministrazione in carica riterrà più opportuno. Io ho sempre sostenuto che, i sensi unici o le strade, non hanno colore politico ma, devono essere funzionali alla vita dei cittadini di Giussano. Quindi, se

si riesce a dare una maggior vivibilità a quelle che sono le zone più sane, limitando la velocità e inserendo una serie di strutture relative alla viabilità dolce, come richiesto dalla Legge, di percorsi protetti, e semaforizzazioni e gerarchizzazione delle strade con l'azione di queste famose circonvallazioni che dovrebbero sbloccare un po' la situazione di arteria urbana super trafficata che ci sono all'interno del centro di Giussano, secondo me, è un atto meritorio per tutti. Poi, chiaramente, l'ordine delle priorità lo sceglierà l'Amministrazione in carica, penso che però questo sia un buon punto di partenza per anche eventuali sviluppi futuri del territorio. Detto questo, io preannuncio che voterò a favore.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Vigano', ci sono altre dichiarazioni? Prego, Consiglieria Mauri.

**CONSIGLIERE MAURI.** Il PGTU è un Piano tattico a breve termine, come abbiamo sentito, finalizzato ad ottenere il miglioramento delle condizioni di circolazione e della sicurezza stradale. Prendiamo atto che è un lavoro della precedente Amministrazione che, nello scenario di Piano, ha riportato le sue idee alla Città. Ringraziamo i professionisti che hanno preso parte a questo progetto, coordinato dall'Ingegnere Giuliani, e gli uffici della nostra Amministrazione Comunale che li hanno supportati. Un grazie particolare a voi tecnici che, vi siete resi disponibili a partecipare al Consiglio di questa sera, da poter rispondere alle domande e chiarimenti, agevolando così, la votazione di noi Consiglieri. In merito alle scelte particolari, ben venga l'accoglimento delle controdeduzioni, su Via General Cantore, che ha portato alla non modifica della viabilità, come richiesto dai cittadini. La conversione in parcheggi a tempo nel centro storico, ci sembra essere rivolto ad agevolare i cittadini vista la scarsità di parcheggi (parola incomprensibile). A fronte di questa dichiarazione, noi di Forza Italia, voteremo a favore del PGTU (parole incomprensibili per problemi di connessione).

**PRESIDENTE.** Grazie Consiglieria Mauri. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Botta.

**CONSIGLIERE BOTTA.** Vorrei partire un attimo dal lavoro, com'è stato detto, del lavoro che è stato fatto da due Amministrazioni. Quindi, quella precedente con cui eravamo noi in maggioranza, e quest'Amministrazione, in continuità con il lavoro svolto, come detto anche dall'Assessore, non è stato largamente modificato il Piano del traffico che stiamo andando ad approvare. Vado un attimo a spiegare la genesi, poi i vari tecnici e il Piano era nato. L'obiettivo era quello di cercare di portare a Giussano un po' come va adesso lo studio della viabilità nelle Città e nei paesi medio-grossi, stiamo diventando non più un paese ma, una realtà di 25.000 abitanti, dove il traffico che non ha come obiettivo di andare verso il centro, debba essere veicolato all'interno del paese ma, ha cercato di, diciamo, spostare sulle zone laterali, in modo da evitare il traffico all'interno della Città di persone che non devono poi, andare ad usufruire dei servizi del paese stesso. Quello, diciamo, è uno dei principi sul quale si basa questo Piano. Su questo Piano c'era, ed è rimasta, l'idea, in realtà, quest'idea c'è da più anni sui Piani, diciamo, se è stata ereditata da diversi Piani che è quello di effettuare una ZTL nel centro cittadino. Questa ZTL non è una ZTL fissa, anche noi la vedevamo così ma, è una ZTL che deve essere, diciamo, costruita in base alle necessità. Cioè, deve esserci un'area che può diventare ZTL ma, deve diventare ZTL in base a delle iniziative e delle scelte dell'Amministrazione che, potrebbero essere degli eventi particolari, o delle situazioni particolari in cui, è possibile, nel centro cittadino di Giussano, creare questa ZTL. Ovviamente, fare questa ZTL così imposta, senza nessun progetto dietro, pensi, come pensa

quest'Amministrazione e lo pensavamo anche noi prima, la morte di tutti i negozi nel centro della Città. Quindi, è una scelta complicata e difficile, che però, va fatta, perché secondo noi, potrebbe essere un'opportunità per rilanciare i negozi nel centro cittadino, creando delle situazioni in cui si porta la gente a camminare all'interno del paese. Quindi, poter arrivare ai negozi, a piccoli negozi che popolano il centro della Città. Per quanto riguarda anche prima detto dalla Consigliera Mauri, noi non ci trova molto d'accordo il fatto della modifica della Via General Cantore. Infatti, secondo noi, era un obiettivo creare lì una pista ciclabile che potesse portare e collegare le piste ciclabili presenti nel centro di Giussano, come potrebbe essere Via Massimo D'Azeglio che collega, diciamo, la via delle scuole, con il laghetto. Quindi, l'accoglimento di quella controdeduzione relativa a quella Via, non ci trova d'accordo sull'obiettivo che avevamo noi che, può essere una differenza riguardo a quello che avevamo pesato noi, con la modifica del Piano che si va ad approvare. I parcheggi non più a pagamento ma, a disco orario non la vedo una modifica così sostanziale, diciamo, sono scelte se si va dai commercianti, preferisce chi per determinati motivi, la sosta a pagamento, e chi quella a disco orario, perché quello che si dice è quello se quella a disco orario non viene controllata, alla fine, risulta un parcheggio libero che si trova chi lavora, in realtà, nei negozi, non chi va, effettivamente, a comprare ai negozi, a parcheggiare negli spazi adiacenti e, quindi, non viene poi, utilizzato dai relativi clienti. Quindi, dall'inserimento di questi parcheggi a tempo, va bene ma, diciamo, è affiancato da un controllo serrato da parte delle Forze dell'Ordine che fanno, diciamo, rispettare queste tempistiche. Il Piano è un piano che, alla fine, è un Piano tecnico, sappiamo che è un Piano che durerà pochi anni e che, andava rivisto. Nel passato si è rivisto poco questo Piano qui, diciamo che, con queste modalità anche con il quale abbiamo gestito oggi il Consiglio Comunale che, abbiamo fatto in una condizione precaria in cui sia il Segretario, sia l'Assessore hanno potuto leggersi 75 controdeduzioni, 75 votazioni uno alla volta, non è una cosa semplice e agevole. Secondo me, dimostra che, se c'è un clima positivo e, diciamo, tranquillo, si può discutere e si può portare più volte in Consiglio Comunale se necessita di modifiche o di rivalutazioni, o di nuovi studi. Abbiamo visto che ci sono state 65 controdeduzioni. Questo Piano era un Piano che era arrivato, diciamo, alla sua conclusione proprio a fine mandato. Non siamo riusciti a portarlo noi e, quindi, lo stiamo andando a votare in questo momento. Il clima che ha portato a queste 65 controdeduzioni, secondo me, era il clima sbagliato che c'era nella scorsa Amministrazione. Cosa che, in questo momento non vedo e quindi, penso che sia un successo non so, se da parte di tutta l'Amministrazione, appunto ma, di Giussano, poter avere un Consiglio Comunale, in questo momento, che è in grado di poter affrontare questi argomenti lunghi e, diciamo, articolati nel meccanismo di votazione, in tempi consoni e accettabili anche per l'Amministrazione, perché sappiamo benissimo che l'Amministrazione ha dei tempi da rispettare e, molte volte, non si portano in Consiglio Comunale, se il Consiglio Comunale non è propositivo, non riesce a essere costruttivo nel suo processo e nella sua gestione, alcuni punti, si evita di portarli, si cercano di portarli in maniera non del tutto completa o rimandando la discussione. Io spero che questo abbia fatto capire all'Amministrazione che queste opposizioni sono disposte a parlare e a discutere in maniera costruttiva e, speriamo che, se ci saranno delle modifiche, verranno, ovviamente, prima presentate dalle Commissioni, e poi, portate in Consiglio Comunale. Viste le modifiche che sono state fatte e che non ci trovano, diciamo, totalmente concordi, ci asterremo dicendo che, comunque, il Piano è, in gran parte, quello che abbiamo fatto noi, però, adesso la maggioranza è un'altra e quindi, a questa maggioranza ha il compito di votare e di portare avanti le proprie idee. Non ci trova d'accordo con la modifica di Via General Cantore e ci asterremo dicendo che, la gran parte del Piano è quello che avevamo stanziato, le modifiche avete tutto il diritto di

portarle avanti, noi ci asterremo lasciandovi la libertà di portare i vostri progetti e i vostri (parole incomprensibili per problemi di connessione).

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliere Botta. Una piccolissima precisazione. Le osservazioni sarebbero 66 e non 65. Lo dico, perché almeno chi domani vedrà o leggerà il resoconto, vedrà il numero giusto delle osservazioni alle controdeduzioni. Comunque, ti ringrazio del tuo intervento, ne terrò, soprattutto io, conto. Grazie mille. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Stagno.

**CONSIGLIERE STAGNO.** Grazie, Presidente. Prima di fare la dichiarazione di voto, vorrei fare un piccolo excursus storico. Quindi, l'ultimo Piano urbano del traffico approvato prima di questo, è del 2008. Questo Piano del 2008, quindi, 12 anni fa, prevedeva già lo ZTL. Infatti, a pag. 130 del Piano l'art. 3.2 riguarda proprio l'istituzione della Zona a Traffico Limitato e specificava anche le Vie da prevedersi a Zona a Traffico Limitato che, erano addirittura 25. Quindi, c'era Via Piola, Via Cavera, Via Addolorata, Via Savio, 25 Aprile, Via Vittorio Emanuele, Via Umberto I, Via della Rimembranza, Piazza San Giacomo, Via Alberto da Giussano, Via Garibaldi, Piazza Roma, ecc., ecc. Questo a dimostrazione del fatto che, ovviamente, quello che stiamo votando ha un carattere, diciamo, vincolante. Quindi, al di là di quello che si vota sulla carta, poi, ogni Amministrazione ha la possibilità di fare o non fare quello che c'è scritto. Tornando, invece, al documento che stiamo approvando adesso, è stato fatto, appunto, all'interno lavoro di tutti i tecnici funzionari, una sorta di sondaggio-intervista a campione dove, hanno chiesto fondamentalmente ai Giussanesi che hanno risposto a questo sondaggio, come si muovono all'interno o al di fuori del territorio. Quindi, fondamentalmente si vede che l'82% delle persone si muove in auto, il 10% a piedi, e solo il 5% in bici. Poi, c'è un 12% in moto, e un 1% la bici. Questo sondaggio dimostra che a parte le idee che possono essere scritte poi, nei documenti, la realtà, ovviamente, è differente. E quindi, secondo me, ci dovrebbe essere un'unione di forze che si vuole veramente migliorare quella che è la mobilità dolce, a tutti i livelli. Quindi, sia a livello Comunale, Provinciale, Regionale e Nazionale, per poter consentire che queste percentuali fanno. Credo che sia molto difficile che, solamente con gli interventi fatti dal Comune, si possa avere uno spostamento radicale di questi numeri, soprattutto perché dobbiamo essere reali e, quindi, fare piste ciclabili, piuttosto che determinate modifiche viarie, costa. Quindi, sia in termini di soldi, che lo vediamo ogni volta che c'è da fare qualche progettazione di qualche infrastruttura a livello Comunale, i tempi sono mediamente più lunghi rispetto a quelli privati, e che, comunque, i costi ci sono e che non sempre i Comuni possono far fronte a queste spese. Se ipotizziamo che, effettivamente, nel Piano previsto, magari, ci sia da fare un adeguato livello di piste ciclabili, magari, 10/15 Vie da trasformare in piste ciclabili, sicuramente, i costi inciderebbero molto su quelle che poi sono le scelte amministrative che l'Amministrazione vuole fare. E quindi, ho paura che, anche onestamente, per la breve durata del documento che, come citato prima dal Sindaco, mi ricordo di circa due anni, trovo difficile che si possa in due anni, andare a completare tutto quello che c'è all'interno di questo documento, soprattutto perché, a mio parere, si parte da una situazione di svantaggio, in quanto, già non è stato fatto quello che era previsto nel 2008 e poi, sicuramente, viviamo in un paese che è, comunque saturo, sotto un punto di vista di abitazioni di persone, quindi, sicuramente, è maggiormente difficile da gestire, rispetto a un paese che possa intendersi (parola incomprensibile) da un punto di vista edilizio. Molte cose all'interno di questo documento in linea generale le condividiamo. Nello specifico, rispetto a quello che è la realtà di Giussano, le abbiamo contestate da sempre, per esempio, l'ipotesi dello ZTL, vedo che qualcuno si è ravveduto sulla Via di Damasco, perché quello che abbiamo

sempre detto noi nel Consiglio Comunale è che prima bisogna creare le condizioni nel centro cittadino, affinché dopo possa essere, eventualmente, fatta una ZTL. Quindi bene bisogna creare le condizioni, parlando con i portatori d'interesse e gli interessati di quell'area, capire quali sono le soluzioni migliori, e poi, eventualmente, iniziare un progressivo percorso di ZTL. Lo stesso, per quanto riguarda altre vie che devono essere messe a senso unico. Bisogna sempre pensare che, si possono creare dei disagi alla vita delle persone, per un obiettivo che poi, anche se portato avanti, poi, non ha nessuna vendita e nessun beneficio da un punto di vista di mobilità, perché poi, non è detto che, basta fare le piste ciclabili, per farle poi, utilizzare alle persone. Detto questo, il Movimento 5 Stelle si asterrà dalla votazione, soprattutto perché vediamo che questo documento che è stato, comunque, gestito al 100% dalla precedente Amministrazione, non era stato portato in votazione, nonostante il nostro parere (parole incomprensibili per problemi di connessione) Quindi, si è creato una sorta di modifica che è veramente marginale, perché se guardiamo le controdeduzioni, a parte queste cose in particolare, queste cose in particolare, vanno solo a modificare dei termini, oppure delle valutazioni, come accennava il Consigliere Vigano', e delle valutazioni che vanno fatte, ogni volta, magari, venga portata avanti una progettualità. Concreta. Il discorso dei parcheggi, visto che questo Piano urbano del traffico, comunque, è una sorta di costo di quella che è stata anche la Variante, è un problema che è stato posto in essere anche tramite la stampa dei cittadini, perché è vero che bisogna tutelare le persone che lavorano, però, ci sono anche le persone che vivono la Città. Quindi, bisognava valutare attentamente e, secondo me, qui nasce anche poi, la negatività di tutto quello che la costruzione urbanistica porta dalla precedente Giunta, che eliminare dei parcheggi, costa da un punto di vista di sacrificio e delle persone, della vita delle persone, in due termini. Nel primo termine, effettivamente, perché le persone, purtroppo, sono abituate a voler parcheggiare vicino ai negozi e quindi, se non trovano parcheggio, magari, vanno in altri posti a comprare, quindi, si perde il commercio. Perché le persone che risiedono nel centro, perché fondamentalmente adoperano il centro, si trovano a non poter neanche parcheggiare, magari, per l'ora, l'ora e mezza di pausa, perché sennò rischiano la multa. Allora, se i parcheggi non possono essere stati eliminati, non si sarebbe creato il problema. Detto questo, confermiamo la nostra astensione a questi documenti.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Stagno. Prego, Consigliere Nespoli.

**CONSIGLIERE NESPOLI.** Buonasera a tutti. Mi sentite?

**PRESIDENTE.** Forte e chiaro.

**CONSIGLIERE NESPOLI.** Grazie. Ringrazio i tecnici incaricati della redazione del Piano generale del traffico urbano. I tecnici, i Dirigenti Comunali del settore, e Assessore Pozzi. Il PGU ha una corrispondenza diretta con il PGT che il Piano di Governo del territorio, e il PCA che è il Piano di classificazione acustica. Approvando questo Piano, messo in campo dall'attuale opposizione e redatto dagli stessi professionisti che hanno sviluppato il PGT, la maggioranza si appresta a chiudere un procedimento ribassato dalla precedente Amministrazione. L'attuale Amministrazione potrà rivedere lo studio dei tre Piani correlati rivalutando le attuali, reali e attuabili esigenze del nostro territorio. La Lega voterà a favore.

**PRESIDENTE.** Grazie Consigliera Nespoli. Prego, Consigliere Crippa.

**CONSIGLIERE CRIPPA.** Grazie, Presidente. Allora, quest'oggi con la votazione che andremo un po' a chiudere il Piano che hanno proposto la precedente Amministrazione e andiamo un po' a chiudere tutto questo procedimento che fa parte anche del PGA e PGT. Per quanto riguarda le modifiche come hanno già esposto l'Assessore e gli Architetti che hanno lavorato e qui ringrazio, sono davvero poco rilevanti, queste modifiche che hanno presentato. Mi auguro che con questo nuovo documento che andiamo ad approvare questa sera, si possano mettere le basi per apportare le migliorie per quanto riguarda la vita del nostro Comune. Poi, in un secondo momento, quando l'Amministrazione, dopo avere approvato oggi, approverà un nuovo Piano, un nuovo documento, sarà a quel punto che dovrà valutare insieme alla volontà politica e alle risorse finanziarie e a livello dei tecnici, cosa poter migliorare, ulteriormente migliorare rispetto a quello che è stato votato in questo documento. Quindi, a fronte di quello che ho appena esposto, il Gruppo di Fratelli d'Italia voterà a favore.

**PRESIDENTE.** Grazie, Consigliere Crippa. Mi ha chiesto la possibilità di fare un intervento il Sindaco a chiusura di quest'importante documento, e gli cedo volentieri la parola. Prego, Signor Sindaco.

**SINDACO.** Sì, grazie Presidente. Allora, in chiusura della votazione di quest'importante documento che, come ha detto chi ha parlato prima di me, è legato alla programmazione del territorio, in tutte le sue sfaccettature, è doveroso per me, ringraziare i tecnici interni al Comune ed esterni, che hanno lavorato per arrivare alla votazione anche di questa serata. Vorrei ringraziare in particolare, perché hanno dimostrato di sapere gestire un documento iniziato dalla precedente Amministrazione dall'attuale. Vorrei poi, ringraziare l'attuale Assessore alla viabilità Pozzi, l'ex Assessore Vigano', perché hanno lavorato entrambi a questo progetto che votiamo stasera. Diciamo che, dopo un anno e mezzo, andiamo a chiudere dopo il PGT e il Piano di classificazione acustica, un documento con tante idee, con tante soluzioni tecniche che, naturalmente, ha un imprinting della passata Amministrazione. Quindi, ringrazio anche tutti i Consiglieri di maggioranza che hanno avuto la pazienza di andare in Comune per un procedimento amministrativo. Naturalmente le nostre idee riguardo alla Città sono per alcuni aspetti diversi rispetto al documento in parte applicabile e in parte no. Quindi, ci riserviamo sicuramente di proseguire con una progettazione fattiva dello sviluppo della Città, tenendo conto, principalmente, della realtà economica e della realtà urbanistica in cui viviamo, in quanto, come ha detto anche qualche Consigliere prima di me, è importante sì, avere delle idee ma, vedere se poi, sono attuabili sul campo. Visto che, i procedimenti amministrativi hanno dei tempi che vanno oltre il normale sviluppo del territorio, bisogna cercare di avere un po' di concretezza. Ed è quello che chiedo per il futuro all'attuale squadra di Governo, sia Giunta che, Consiglieri. Quindi, rivediamo in meglio ciò che è possibile rivedere in meglio, cercando di attuarlo. Evitiamo di lasciare a chi verrà dopo di noi, l'onere di andare a concludere lavori che, magari, si condividono a pieno. Ringrazio ancora tutti, anche perché durante i Consigli Comunali di dicembre siamo stati in grado di votare anche il principale documento programmatico dell'attività amministrativa, cioè, il Bilancio di previsione e il DUP. Pochi Comuni lo hanno fatto, questo ci dà un vantaggio strategico nel poter realizzare il nostro programma amministrativo. Partiamo già con le idee chiare, sul 2021 che sarà un anno difficoltoso, spero meno difficoltoso del 2020, visto quello che abbiamo vissuto tutti, quindi, andiamo avanti in questa direzione. Vi ringrazio.

**PRESIDENTE.** Grazie, Signor Sindaco. Abbiamo terminato tutti gli interventi. Lascerei la parola al Segretario per l'appello e la relativa votazione. Prego, Signor Segretario.

**SEGRETARIO.** Sì, grazie Presidente. Sul merito votiamo nella sua interezza il documento, il PGU e poi, votiamo anche l'immediata eseguibilità. Quindi, nel merito.

Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri. Non c'è, la recuperiamo dopo. Nespoli favorevole, Stagno astenuto, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole. Vediamo se riusciamo a recuperare Mauri.

**PRESIDENTE.** Se mi senti, fai il segno con il pollice hai il microfono spento. Non riesce. Non riesci? Fai il segno con il pollice. Sì, ha detto sì lo vede che ha fatto con il pollice alzato. In basso sotto a lei.

**SEGRETARIO.** Quindi, favorevole. Favorevole anche Mauri.

Quindi, i favorevoli risultano 13 e 3 astenuti ossia, a dire: Botta, D'Asaro e Stagno. Questo per quanto riguarda il documento nel merito.

**PRESIDENTE.** Grazie, Segretario. Passiamo all'immediata eseguibilità. Prego Segretario per l'appello e la relativa votazione.

**SEGRETARIO.** Citterio Marco favorevole, Ascari favorevole, Ballabio assente, Binda favorevole, Boffi favorevole, Botta astenuto, Costanzo favorevole, Crippa Fabrizio favorevole, D'Asaro astenuta, Della Bona favorevole, Mauri favorevole, Nespoli favorevole, Stagno astenuto, Tagliabue favorevole, Turati favorevole, Vigano' favorevole, Villa favorevole.

Allora idem come sopra. Quindi, abbiamo 13 favorevoli e 3 astenuti. È anche resa immediatamente eseguibile. Prego, Presidente.

**PRESIDENTE.** Allora, abbiamo terminato il punto all'ordine del giorno. L'Assessore mi ha chiesto la parola un attimo che, probabilmente, vorrà dire due parole relativo a tutto l'iter poi, in chiusura, vorrei dire qualche parola anch'io, visto che, ho partecipato a tutta la stesura dei documenti degli ultimi quattro anni. Prego, Assessore Pozzi.

**ASSESSORE POZZI.** Grazie, Presidente. Il mio è un intervento molto semplice. Nel senso, volevo ringraziare tutti gli uffici che hanno consentito di portare a termine anche questo procedimento, in particolare, va bene, l'Architetto (parola incomprensibile) l'Architetto Vigano', anche il Dottor De Vita che, sono stati presenti anche questa sera e che ci hanno supportato nella fase di controdeduzioni, e poi, augurare a tutti un buon anno e un buon 2021. tutto qui. Grazie a tutti.

**PRESIDENTE.** Grazie, Assessore Pozzi. Mi sia permesso di fare anch'io un piccolo intervento relativo all'iter di questa sera e l'iter degli altri documenti pianificatori. Prima, volevo ringraziare tutti i tecnici, interni ed esterni, la nostra valente funzionaria Architetto, preferisco che sia detto in senso maschile, Chiara Vigano', il nostro Comandante, l'Architetto (parola incomprensibile) come attuale Dirigente, il Presidente Dirigente e tutti gli uffici che hanno lavorato e, soprattutto, mi scuso con i Consiglieri e gli Assessori e anche il Sindaco della precedente Amministrazione, che li abbiamo tenuti qui per giornate intere e parlare di questi documenti. Sono contento che sia terminato questo iter, quindi, l'aspetto pianificatorio del Comune di Giussano da questa sera è completato, lasciando poi, un capo aperto a quest'Amministrazione e alle Amministrazioni che verranno in un futuro, spero, molto lontano la possibilità di meglio

agire e riaggiornarsi per quanto riguarda i documenti pianificatori del nostro territorio. Io mi scuso ancora per le lungaggini e per avervi anche tenuto questa sera in aula... o meglio... a casa, vi è anche andata bene, per completare quest'iter. Comunque, grazie ancora e buon fine anno a tutti, buon inizio e ci vedremo presto per altri punti all'ordine del giorno. Comunque, grazie a tutti e mi raccomando passate bene le feste, rispettando tutte le norme. Grazie ancora, buonasera e buonanotte. E soprattutto, un grazie al Dottor Campioli che è rimasto qui con noi anche questa sera, in modo così professionale che dimostra la sua validità dal punto di vista della funzione che ha in questo momento presso la nostra Amministrazione. Buonasera a tutti. Saluto anche l'Assessore Citterio che si è collegato con noi, anche Crippa. Buon lavoro. Ecco, buonasera a tutti ho visto tuo marito dietro, saluto. E ci vedremo con l'anno nuovo, con vita nuova, spero, con meno problemi. Una cosa ci tengo: appena possibile vediamoci in aula che è meglio che, guardandosi in faccia si fanno le cose con più calma, con più serenità e magari, molto più velocemente. Grazie a tutti. Buon fine anno in famiglia, non fate la ciucca.